

Zverejnenie informácií o HABILITAČNOM konaní v zmysle §76 ods. 9 a 10 zákona 131/2002 Z. z.

Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Jozef GÁLL	
Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD.	
Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	20. 2. 2026	
Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	--	
1. Údaje z profesijného životopisu		
a) Rok narodenia:	1991	
b) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	2018 – 2021	<i>vysokoškolské vzdelanie III. stupňa (PhD.):</i> Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, študijný odbor: obchod a marketing / študijný program: marketingový a obchodný manažment
	2016 – 2018	<i>vysokoškolské vzdelanie II. stupňa (Ing.):</i> Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, študijný odbor: cestovný ruch / študijný program: manažment cestovného ruchu
	2013 – 2016	<i>vysokoškolské vzdelanie I. stupňa (Bc.):</i> Warsaw Management University, Fakulta manažmentu a technických vied Kawęczyńska (Poľsko), študijný odbor: manažment / študijný program: manažment cestovného ruchu
	<i>Ďalšie vzdelávanie</i>	
	2022	Národohospodárska fakulta EU v Bratislave, doplňujúce pedagogické štúdium - učiteľ ekonomických predmetov
	2015	Certifikát – Sprievodca cestovného ruchu / Vzdelávacia akadémia Jána Amosa Komenského, s.r.o. (Trnava)
	2010	Certifikát v oblasti gastronómie / Swiss School of Tourism and Hospitality (Passugg, Švajčiarsko)
c) Údaje o priebehu zamestnaní:	09/2021 – trvá	<i>odborný asistent</i> Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, Katedra cestovného ruchu
	06/2021 - 09/2021	<i>Receptionist Premium**** business hotel bratislava</i> Boutique & Design Hotel Mama's ****

a priebehu pedagogickej činnosti:

Chorvátska 2, 811 08 Bratislava
04/2021 - 06/2021 *Front Office Manager*
Boutique & Design Hotel Mama's ****
Chorvátska 2, 811 08 Bratislava
06/2011 - 04/2013 *Chef de Rang*
Hotel–Restaurant Bellevue Via Nova 66 CH–7017 Flims Dorf
(Švajčiarsko)

Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, Katedra cestovného ruchu

- Regionálny cestovný ruch
- Projektový manažment v cestovnom ruchu
- Prípadové štúdie v cestovnom ruchu (v slovenskom aj nemeckom jazyku)
- Metodológia záverečnej práce
- Podnikanie v praxi 1
- Podnikanie v praxi 2
- Hotelový manažment
- Ekonómia a ekonomika cestovného ruchu
- Atraktivity v cestovnom ruchu
- Finančný manažment v cestovnom ruchu
- Good practice v cestovnom ruchu
- Inovatívne manažérske prístupy v HoReCa segmente
- Revenue manažment v hotelovom priemysle
- Tvorba operatívnych plánov v cestovnom ruchu
- Klient v cestovnom ruchu
- Analýzy a trendy v službách cestovného ruchu
- Cestovný ruch
- Biznis služby
- Technológie v službách cestovného ruchu
- Technika služieb cestovného ruchu
- Metodológia záverečnej práce
- Podnikanie v praxi 1 – HORECA
- Podnikanie v praxi 1 – FESTIVAL
- Podnikanie v praxi 1 – Animácie v cestovnom ruchu
- Podnikanie v praxi 2 – HEURÉKA

d) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):

hotelový manažment, revenue manažment, cestovný ruch, regionálny rozvoj, rozvojové štúdie cestovného ruchu

e) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):

[Príloha č. 1](#)

f) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
g) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom (ku dňu vyhotovenia životopisu): <ul style="list-style-type: none"> ▪ počet doktorandov školených: ▪ počet riadne skončených doktorandov: 	--
2. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment)
3. Názov habilitačnej práce:	Manažment kvality služieb v hotelierstve
4. Oponenti habilitačnej práce:	
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Andriela VITIČ-ČETKOVIČ Dr. (PH) prof. Faculty of Tourism and Hospitality, University of Montenegro, Kotor, Čierna Hora ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Ľubica ŠEBOVÁ Ing., PhD. doc. Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Štefan BUGÁR PhDr., PhD., MBA Štefan BUGÁR riaditeľ Hotel Kaštieľ Mojmírovce ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
5. Členovia habilitačnej komisie:	
<i>predseda:</i> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Viera KUBIČKOVÁ Ing., PhD. prof. Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
<i>členovia:</i> a) meno a priezvisko	Andrej MALACHOVSKÝ

<p>b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Ing., PhD. doc. Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Petr JANEČEK Ing., Ph.D. doc. Fakulta mezinárodních vzťahů, Vysoká škola ekonomická v Praze, Česko ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>6. Oponentské posudky:</p>	<p>Príloha č. 3</p>
<p>7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania:</p>	<p>NÁVRH UDELIŤ titul docent <input checked="" type="checkbox"/> Príloha č. 4 NÁVRH NEUDELIŤ titul docent <input type="checkbox"/></p>
<p>8. Rozhodnutie vedeckej rady fakulty, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadné opätovné predloženie žiadosti, ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa:</p>	<p><u>Znesenie Vedeckej rady OF EU v Bratislave č. 3/16.6.2026:</u> Vedecká rada Obchodnej fakulty EU v Bratislave prerokovala návrh habilitačnej komisie a konštatuje, že Ing. Jozef Gáll, PhD. splnil všetky stanovené podmienky a kritériá na získanie titulu docent. Na základe výsledku tajného hlasovania vedecká rada fakulty rozhodla o udelení vedecko-pedagogického titulu docent Ing. Jozefovi Gállovi, PhD. v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment).</p>
<p>9. Zloženie vedeckej rady fakulty, ktorá prerokovala návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“:</p>	<p>https://of.euba.sk/fakulta/organy-fakulty/vedecka-rada</p>
<p>10. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady fakulty, ktorá o žiadosti rozhodovala:</p>	<p>Príloha č. 5 Originál prezenčnej listiny je uložený k nahliadnutiu na sekretariáte dekana. Pri sprístupnení listiny sa v zmysle nariadenia GDPR a § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka vlastnoručné podpisy anonymizujú, nakoľko predstavujú osobný údaj a prejav osobnej povahy dotknutých osôb.</p>
<p>11. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:</p>	
<p>12. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:</p>	<p>Vedecká rada Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave dňa 5. 3. 2026 prerokovala a schválila návrh na predsedu, členov habilitačnej komisie a oponentov habilitačnej práce Ing. Jozefa Gállu, PhD.</p>

Príloha č. 1
Údaje o publikačnej činnosti :

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) P1 (ACA, ACB)	
Skriptá a učebné texty (počet/AH) P1 (BCI)	
Vedecké monografie (počet/AH) V1 (AAA, AAB)	AAA – 2 /9,138 AH AAB – 1 /9,344 AH
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách V2 (ABC)	
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách V2 (ABA)	
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch V3 (ADC, ADD)	ADD – 1
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS V3 (ADM, ADN)	ADM – 6
Vedecké práce a iné knižné publikácie V2 (ABD, AEC, AED), V2,V3 (ABB), V3 (ADE, ADF), P2 (ACC, ACD)	ADE – 4; ADF – 12 AEC – 2; AED – 1
Odborné práce a iné knižné publikácie O1, O2, O3 (BAA, BAB, BBA, BBB, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ), P1 (BCB), P2 (BCK), I1,2,3 (GHG)	
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	14
- zahraničné konferencie V2, V3 (AFA, AFC)	AFC – 7
- domáce konferencie V2, V3 (AFB, AFD)	AFD – 7

Príloha č. 2
Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu :

Citácie a ohlasy (spolu)		43
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS	kód: 1 (1, 2)	19
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch	kód: 2 (3, 4)	24
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách	kód: 3 (5, 6)	0

Príloha č. 3

Oponentské posudky

Name and surname of the of the Habilitation Thesis Examiner: **Prof. dr Andriela Vitić Cetković**

Current position, office address and contact details: **full professor, University of Montenegro, Faculty of Tourism and Hotel Management,**

Stari grad 320, 85330 Kotor, MONTENEGRO. Email: andriela@ucg.ac.me,

OPPONENT'S REVIEW of the habilitation thesis

1. Relevance and Scientific Significance of the Topic *(Evaluation of the significance of the addressed issues within the context of current scientific knowledge, the level of complexity of the chosen topic, and the clarity of the scientific problem definition.)*

Service quality in hospitality is one of the most researched topics in tourism and hospitality studies. Accordingly, the submitted habilitation monograph addresses the issue of service quality in the hotel industry, which represents a significant and long-standing research area in management. This is a topic whose importance has grown even further in recent years, not only due to increasing customer demands regarding the level and complexity of services, but also in connection with the intensifying competitive environment, the development of digitalization, the growing importance of customer experience, and the need for strategic quality management as a decisive factor of competitiveness.

In the introductory sections of the work, the author correctly points out that the quality of hotel services is no longer perceived merely as a supplementary attribute of the offer, but rather as one of the key determinants of guest satisfaction, loyalty, positive word-of-mouth effects, and the overall market success of a hotel enterprise. I positively evaluate the fact that the issue of service quality is not approached narrowly as a matter of compliance with standards, but rather in broader contexts that include the management of customer expectations, the perception of quality, employee behaviour, organizational processes, and the overall customer-oriented focus of the enterprise. Such a comprehensive approach has not only academic but also strong practical relevance in global tourism and hospitality environment.

Thus, the issues addressed in a habilitation thesis are significant, as they align with ongoing academic and industry debates about how service quality shapes long-term success in hospitality in age of digital communication and technological innovations.

2. Thesis objectives and their Achievements *(Assessment of the clarity of the objectives, their logical structure, and the extent to which they have been achieved within the submitted scientific text.)*

The objective of the monograph is formulated clearly, unambiguously, and concisely. The author declares the intention to analyse the system of quality management in hotel establishments, identify its key determinants, and formulate recommendations for its more effective application in practice. I consider this objective to be appropriate in terms of both scope and the scientific focus of the habilitation thesis. It is sufficiently ambitious, yet realistic and methodologically feasible.

It is also important to note that the objective of the work is not merely stated formally but is consistently developed throughout the entire monograph. The work is structured logically from the theoretical grounding of the issue, through the methodological framework, followed by empirical verification, to the formulation of conclusions and recommendations. The individual chapters are coherently interconnected, and their content aligns with the central purpose of the work. From this perspective, it can be concluded that the objective has been fulfilled not only at the declarative level, but also in terms of substantive content and argumentation.

The author successfully integrates theoretical foundations with empirical analysis and subsequently translates them into recommendations applicable in practice. This enhances the overall value of the work and demonstrates the author's ability not only to reproduce existing knowledge, but also to analyse, interpret, and further develop it towards practical application.

Overall, I consider the topic of the work to be current, professionally relevant, and appropriately chosen for the purposes of habilitation proceedings. It can also be concluded that the

stated objective has been achieved in the submitted monograph. Finally, regarding the scope of problem addressed in the topic, it is appropriate, while there is consistency between the specific content of the topic and the title of the topic.

3. Suitability of the Methods and Methodology (*Assessment of the methodological and technical aspects of the work, identification and definition of key concepts, correctness of data processing, and the appropriateness of the chosen research apparatus.*)

The methodological framework of the work can be considered appropriately designed and consistent with the nature of the examined issue. Service quality management is a multidimensional phenomenon that cannot be captured from a single perspective. The author is aware of this fact and therefore combines theoretical, analytical, and empirical approaches within the work. Such an approach is appropriate, as it enables not only the systematization of existing knowledge but also its empirical verification under specific conditions of the hotel environment.

From a methodological standpoint, I particularly appreciate that the author builds on established approaches to measuring service quality while appropriately reflecting the specifics of the hotel industry, where the subjective perception of the customer plays a decisive role. In the service sector, quality cannot be reduced merely to technical or objectively measurable indicators; what matters is how the customer perceives the service, compares it with their expectations, and what overall experience they derive from its consumption. The author correctly accepts this premise and builds the methodology accordingly.

The empirical part of the monograph is based on a questionnaire survey conducted among customers of hotel establishments. This research design is appropriate with respect to the objective of the work, as it allows for the identification of perceived quality, customer satisfaction, and attitudes toward the services provided. I appreciate that the author does not limit the analysis of service quality to a purely descriptive level, but also links it to other important variables, particularly guest satisfaction and loyalty. This adds greater analytical value to the work.

A particularly positive aspect is the use of concepts and models that represent standard tools for examining service quality, including approaches based on the gap between expectations and perceived quality, as well as the application of the KANO model in identifying the importance of individual service attributes. Such a methodological approach provides not only a solid theoretical foundation but also enhances the credibility of the results. At the same time, it increases the practical applicability of the findings, as the identified attributes can be translated into managerial decision-making in hotel operations.

Another contribution of the methodological approach is the effort to capture hotel service quality in a more comprehensive manner not merely as an isolated phenomenon, but as one interconnected with other areas of management, particularly customer satisfaction, employee behaviour, and guest-oriented processes. In doing so, the author methodologically suggests that service quality in hospitality should be understood as a broader managerial concept rather than merely a set of partial parameters.

Despite the overall positive evaluation of the methodology, several substantive remarks can be made. However, these should not be seen as fundamental shortcomings, but rather as opportunities for further refinement*. In some parts, it would be beneficial to provide a more detailed description of the research sample selection, particularly with regard to its structure, representativeness, and the possibilities for generalizing the results. It would also be useful to state the limitations of the research more explicitly, for example in relation to the segment of hotel establishments from which the respondents were drawn, the voluntary nature of participation, and the subjective character of the responses.

As an additional remark, in some methodological sections it would be possible to further elaborate on the analytical and statistical procedures applied. Such clarification would strengthen the transparency of the research process and improve the reproducibility of the study. Despite these partial reservations, I evaluate the methodological aspect of the work positively. The methods used are appropriate to the objective of the study, the author applies them with adequate professional competence, and the result is a methodologically coherent text that provides a convincing framework for the interpretation of empirical findings.

4. Evaluation of the Theoretical Framework and Knowledge Base (*Demonstration of theoretical knowledge regarding the topic and the quality of processing information sources.*)

The knowledge base of the submitted monograph is extensive, relevant, and generally meets the requirements placed on a scientific monograph. The author draws on both domestic and international scholarly and scientific sources, relying on classical authorities in the fields of services marketing, quality management, and tourism, as well as on additional academic literature that forms the theoretical framework for the issue under examination.

I particularly appreciate that the author works with the literature in a systematic and purposeful manner. The sources do not serve merely a formal citation function but are

actively incorporated into the discussion as a foundation for building the author's own argumentative framework. The theoretical part is clearly structured and covers the essential areas necessary for understanding the nature of service quality, the specifics of hotel services, quality management systems, customer satisfaction, and other related concepts. It is also beneficial that the author does not confine the discussion solely to a narrow definition of service quality but places the topic within the broader context of services as such, their characteristics, and their specific features in the tourism and hospitality sectors. In doing so, the author creates a coherent conceptual basis on which the methodological and empirical parts of the work can subsequently be built.

The author demonstrates a good command of the subject area and an ability to work with the professional conceptual apparatus at the required level. I also appreciate that the theoretical part does not read as a fragmented compilation of various sources, but rather as a relatively consistent text with its own internal logic and direction.

The connection between the knowledge base and the empirical part of the work may also be evaluated positively. The theoretical foundations are not isolated within the monograph but instead serve as the starting point for the methodological apparatus subsequently employed and for the interpretation of the results. This interconnection is, in fact, an important feature of a high-quality habilitation thesis.

Some possibilities for further strengthening the knowledge base could be seen in a more pronounced critical comparison of certain theoretical approaches. In some passages, the discussion is somewhat more descriptive in character, meaning that the author presents individual concepts and the views of various scholars correctly, though with less emphasis on their deeper critical confrontation or synthesis. However, I do not consider this a major shortcoming, but rather an opportunity for the author's further scientific development, especially in future publications.

Overall, it can be concluded that the knowledge base of the work is of high quality, sufficiently extensive, and appropriately selected with regard to both the topic and the ambition of the monograph. It provides a solid foundation for the author's own reflections and creates an appropriate basis for formulating relevant conclusions.

5. Formal, Linguistic, and Graphical Standard *(Assessment of the logical flow of chapters, the clarity of the professional academic style, terminological precision, and the quality of graphical and tabular appendices.)*

From a formal point of view, the submitted monograph meets the requirements placed on a scientific work of this type. The text is arranged clearly, the work has a logical composition, and its internal structure corresponds to the stated objective and thematic focus. The individual chapters and subchapters are organized systematically and create a coherent framework that enables the reader to follow both the exposition and the author's approach to the subject matter with ease.

The linguistic level of the work is appropriate for an academic text. The author uses professional terminology correctly and consistently, while the text retains its clarity despite the complexity of the topic.

I also positively evaluate the overall presentation of the text, its structured organization, and the effort to present both theoretical and empirical findings in a systematic manner. The work comes across as a consistent scholarly text rather than as a fragmented set of partial contributions.

On the formal level, minor stylistic or compositional shortcomings may occasionally occur, such as somewhat longer sentences in places, slight textual redundancy, or more descriptive passages. However, these cannot be regarded as fundamental deficiencies that would diminish the academic standard or the readability of the work.

Overall, it can be concluded that the formal aspect of the work is at a good level and corresponds to the standards of a scientific monograph.

6. Results and Scientific Contribution of the Habilitation Thesis *(Analysis of the findings, their interpretation, and the formulation of conclusions and recommendations.)*

The contribution of the submitted scientific monograph can be perceived on several levels namely, the theoretical, methodological, and empirical-applied levels. The author addresses the topic of service quality management in hospitality as a complex issue, seeking not only to summarize existing knowledge, but also to provide an original analytical perspective and empirical verification.

From a theoretical point of view, the contribution lies in the systematic treatment of service quality in the hotel industry and its placement within the broader context of service management, customer satisfaction, and customer loyalty. In this way, the author contributes to a clear and comprehensive treatment of an issue that is inherently multidimensional and often dispersed across several disciplines.

From a methodological and empirical perspective, the main contribution lies in the application of selected models and analytical approaches to the environment of hotel services*. It is particularly important that the author focuses on identifying critical quality factors from the customer's point of view while also examining their relationship to customer

satisfaction and guests' behavioural responses. This interconnection enhances the explanatory value of the findings, as it provides not only information about which attributes customers perceive, but also about the impact these attributes may have on their subsequent behaviour.

I also consider it an important contribution that the author does not interpret the results in isolation, but rather in the context of the actual functioning of hotel establishments. In this way, the empirical findings move beyond the purely academic level toward practical application. The results of the work may be useful not only for further scientific research, but also for hotel managers when setting priorities for quality improvement.

Also, I positively evaluate the use of the KANO model. This approach makes it possible to better differentiate the importance of individual quality attributes and may help managers prioritize investments and decide which service elements have the greatest impact on guest satisfaction.

Another contribution of the work is that the author highlights the role of employees, internal organization, and customer orientation in achieving excellent service quality. The monograph is therefore not limited only to the external manifestations of quality, but also points to the internal preconditions for its creation. This broader perspective enhances the academic value of the work.

If I were to formulate a cautious critical remark, it could be noted that the results of the work might in the future be further developed, for example through comparison among different segments of hotel establishments or through international comparison. However, this would go beyond the scope of the submitted work. Within the chosen thematic and methodological framework, the results are relevant, meaningful, and valuable.

Overall, I therefore assess the contribution of the habilitation work as significant. The monograph offers insights that are valuable not only in terms of systematizing and interpreting existing concepts, but also in terms of the author's own empirical treatment of the issue and its further applicability.

7. Practical Application and Benefits *(Potential for the practical implementation of the results and solutions.)*

One of the prominent strengths of the submitted monograph is its applied dimension. The author does not remain solely at the level of theoretical explanation and academic interpretation but clearly moves toward formulating recommendations that are applicable in the managerial practice of hotel enterprises. I consider this aspect to be particularly important in the case of a habilitation thesis focused on hospitality and service management.

In the hotel industry, service quality has a direct impact on guest satisfaction, repeat visits, the image of the establishment, and the economic performance of the business. For this very reason, studies that are able to connect scientific knowledge with the needs of practice are especially valuable. The author fulfils this requirement. Based on the empirical findings, the author formulates several recommendations aimed at making quality management more effective, improving the understanding of guest expectations, and enabling more efficient adjustment of processes in hotel establishments.

I find it especially valuable that the author emphasizes the importance of guest feedback, the need to identify the decisive attributes of quality, and the link between service quality and human resource management. This is particularly important in hospitality, since a substantial part of service quality is created directly in the interaction between staff and guest.

The applied contribution of the work also lies in the fact that its results may serve as a basis for managerial decision making when setting service standards, training employees, designing customer-oriented processes, and investing in those service attributes that have the greatest influence on guest satisfaction. In this respect, the work has the potential to extend into the real functioning of hotel operations.

It may also be positively noted that the work is relevant to Slovak hospitality, which was also highlighted in another review report, where the high applied value of the monograph for Slovak hotel practice was explicitly emphasized. This further increases the social and professional usefulness of the work.

Some possibilities for further development of the applied dimension could be seen in the inclusion of a greater number of model examples, case studies, or implementation schemes. Such an elaboration would further strengthen the direct usability of the outputs in managerial practice. Even without this, however, it cannot be overlooked that the applied dimension of the work is substantial and represents one of its strong points.

Overall, I assess the applied contributions of the monograph very positively, The work offers insights and recommendations that have real potential to contribute to improving the level of service quality management in hospitality.

8. Comments and Questions for Discussion (*Formulation of specific substantive comments on the content of the thesis and questions to be addressed by the candidate during the defence before the Habilitation Committee.*)

1. How do you reconcile the tension between standardized service quality frameworks and the need for individualized guest experiences?
2. Can service quality be meaningfully separated from brand image and reputation, or are they inherently intertwined?
3. How do you see technology-driven innovations (AI concierges, smart rooms) reshaping the classification of service attributes in the KANO framework?
4. Can you explain the practical implications —how should hotel managers deal with attributes that have an asymmetric effect?

9. Final Evaluation

The thesis meets the requirements for habilitation theses, and therefore I recommend it for defence. After the successful defence of the habilitation thesis, **I propose awarding the academic title "Associate Professor" for the field of the habilitation and inauguration proceedings: Business and Marketing** (in the field of Economy and Management).

Kotor, April 30th, 2026

signature: Prof. dr Andriela Vitić Cetković

Meno a priezvisko oponenta habilitačnej práce : **doc. Ing. Ľubica Šebová, PhD.**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta: **docentka, Katedra cestovného ruchu, Obchodná fakulta EU v Bratislave, Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava**

OPONENTSKÝ POSUDOK
habilitačnej práce

Autor habilitačnej práce: Ing. Jozef Gáll, PhD.

Názov habilitačnej práce: Manažment kvality služieb v hotelierstve

Odbor habilitačného konania: obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment))

1. Aktuálnosť a vedecký význam témy

Téma manažmentu kvality služieb v hotelierstve je vysoko aktuálna a vedecky relevantná, keďže kvalita služieb predstavuje jeden z kľúčových determinantov konkurencieschopnosti hotelových podnikov v podmienkach dynamicky sa meniaceho trhu cestovného ruchu. Globalizácia, digitalizácia, rastúce nároky hostí, intenzívna konkurencia a rýchla dostupnosť informácií prostredníctvom online hodnotení a rezervačných platforiem vytvárajú na hotelové podniky tlak na systematické zvyšovanie kvality poskytovaných služieb, inováciu procesov a dôsledné riadenie zákazníckej skúsenosti.

Aktuálnosť témy vyplýva aj zo skutočnosti, že kvalita hotelových služieb už nie je vnímaná iba ako otázka dodržiavania štandardov, ale ako komplexný manažérsky systém. Autor v práci vychádza z premisy, že kvalita hotelových služieb je výsledkom interakcie viacerých faktorov, medzi ktoré patria materiálno-technické vybavenie, profesionalita personálu, spoľahlivosť procesov, komunikačná úroveň poskytovateľa a subjektívne vnímanie hodnoty zo strany hosťa. Táto viacrozmernosť robí skúmanú problematiku odborne náročnou a zároveň významnou z hľadiska rozvoja poznania v oblasti manažmentu kvality služieb.

2. Ciele práce a ich naplnenie

Cieľ práce je formulovaný jasne, vecne a v súlade s jej tematickým zameraním. Autor si ako hlavný cieľ stanovil analyzovať systém manažmentu kvality v hotelových zariadeniach, identifikovať jeho kľúčové determinanty a navrhnúť odporúčania pre jeho efektívnejšie uplatňovanie v praxi. Hlavný cieľ je logicky rozpracovaný do čiastkových cieľov, ktoré zahŕňajú teoretické vymedzenie problematiky, systematizáciu metodík merania kvality a spokojnosti uplatniteľných v hotelovej praxi, aplikáciu modelov SERVQUAL a KANO, ako aj posúdenie vzťahu medzi kvalitou, spokojnosťou a lojalitou hostí a návrh súboru praktických odporúčaní pre hotelový manažment zameraných na znižovanie identifikovaných medzier kvality, posilnenie zákazníckej skúsenosti a podporu excelentnej kvality služieb. Štruktúra práce zodpovedá takto formulovaným cieľom a umožňuje ich postupné napĺňanie. Možno konštatovať, že tak hlavný ako aj čiastkové ciele práce boli v priebehu jej riešenia splnené.

3. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Metodologická stránka práce je vhodne nastavená. Autor kombinuje teoretické a empirické prístupy, pričom vychádza z odbornej literatúry, medzinárodných štandardov kvality a empirického skúmania medzi zákazníkmi vybraných hotelových zariadení. Empirická časť sa opiera o prieskum realizovaný medzi hosťami vybraných hotelových zariadení. Získané údaje sú spracované prostredníctvom kvantitatívnych a kvalitatívnych metód s cieľom identifikovať faktory ovplyvňujúce vnímanie kvality a oblasti, v ktorých existuje priestor na zlepšenie riadenia kvality hotelových služieb. Za prínosné považujem najmä využitie etablovaných modelov merania kvality služieb, predovšetkým modelu SERVQUAL a modelu KANO, ako aj posúdenie väzieb medzi kvalitou, spokojnosťou a lojalitou zákazníkov. Zvolený metodický aparát umožňuje analyzovať kvalitu služieb nielen z hľadiska rozdielu medzi očakávaniami a vnímaním hostí, ale aj z hľadiska významu jednotlivých atribútov služieb pre spokojnosť a opakovaný výber hotela. Kľúčové pojmy sú v práci korektne identifikované a definované, použité metódy a zvolená metodológia sú vhodné.

4. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Monografia sa opiera o poznatkovú bázu uvedenú v kapitolách 1. – 3 Text využíva relevantnú domácu aj zahraničnú literatúru, dokumenty Svetovej zdravotníckej organizácie (Poznatková báza je spracovaná na odbornej úrovni. Autor preukazuje svoju orientáciu v problematike manažmentu kvality služieb, hotelierstva, zákazníckej spokojnosti a lojality

zákazníkov. Práca vychádza zo širokého množstva domácich a zahraničných vedeckých zdrojov a opiera sa o etablované teoretické koncepty a modely. Prítomnosť zistení zahraničných autorov a medzinárodne etablovaných konceptov podporuje vedecký charakter práce a umožňuje zasadiť skúmanú problematiku do širšieho medzinárodného kontextu. Osobitne pozitívne hodnotím, že autor sa neusiluje iba o deskriptívny prehľad literatúry, ale jednotlivé poznatky prepája so špecifikami hotelových služieb. V práci je zreteľná snaha aplikovať všeobecné modely kvality služieb na prostredie hotelierstva, kde kvalitu ovplyvňuje nielen technická stránka služby, ale aj spôsob jej poskytovania, správanie personálu, atmosféra zariadenia, komunikácia s hosťom a subjektívne vnímanie hodnoty. Takéto prepojenie teoretických konceptov s odvetvovým kontextom považujem za významnú prednosť práce. Celkovo poznatková báza poskytuje kvalitné teoretické východisko pre riešenie zvolenej problematiky.

5. Formálna, jazyková a grafická úroveň

Formálna, jazyková a grafická úroveň práce je primeraná charakteru vedeckej monografie. Práca má prehľadnú a logicky usporiadanú štruktúru, pričom jednotlivé kapitoly na seba vecne nadväzujú. Autor vhodne používa odbornú terminológiu z oblasti manažmentu kvality, marketingu služieb, hotelierstva, zákazníckej spokojnosti a lojality zákazníkov. Terminológia je používaná konzistentne a zodpovedá tematickému zameraniu práce, práca je písaná zrozumiteľne. Grafické a tabuľkové spracovanie práce prispieva k prehľadnosti prezentovaných poznatkov. Tabuľky a obrázky text vhodne dopĺňajú. Celkovo možno formálnu, jazykovú a grafickú úroveň práce hodnotiť pozitívne. Práca je spracovaná prehľadne, odborne a kultivovane, pričom jej štruktúra, terminologická úroveň a grafické prvky podporujú zrozumiteľnosť a vedeckú hodnotu predloženého textu.

6. Dosiahnuté výsledky a vedecký prínos

Dosiahnuté výsledky možno hodnotiť pozitívne, keďže autorovi sa podarilo spracovať problematiku manažmentu kvality služieb v hotelierstve v širšom teoretickom, metodologickom aj aplikačnom rámci. Výsledky práce nadväzujú na stanovený cieľ, ktorým bolo analyzovať systém manažmentu kvality v hotelových zariadeniach na Slovensku, identifikovať determinanty vnímanej kvality a spokojnosti hostí a navrhnúť odporúčania pre zefektívnenie riadenia kvality v hotelovej praxi. Autor v závere práce uvádza, že medzi rozhodujúce faktory vnímanej kvality patria najmä profesionalita a prístup personálu, čistota a technický stav zariadenia, rýchlosť a spoľahlivosť služieb, ako aj úroveň komunikácie s hosťami.

Vedecký prínos práce spočíva predovšetkým v systematizácii teoretických východísk manažmentu kvality služieb a v ich prepojení so špecifikami hotelierstva. Autor kvalitu služieb nevníma izolovane, ale v súvislosti so spokojnosťou zákazníkov, ich lojalitou, odporúčaním a dlhodobou konkurencieschopnosťou hotelových podnikov. Výsledky empirickej časti potvrdzujú význam systematického riadenia kvality založeného na pravidelnom hodnotení spokojnosti zákazníkov, pričom formálne systémy manažmentu kvality, interné hodnotiace modely a kontinuálna práca so spätnou väzbou sú prezentované ako dôležité nástroje zvyšovania stability a výkonnosti hotelových podnikov.

Za významný prínos možno považovať aj zdôraznenie ľudského faktora pri dosahovaní kvality hotelových služieb. Autor poukazuje na to, že spokojnosť hostí nemožno dosiahnuť bez spokojného, motivovaného a odborne pripraveného zamestnanca. Tento prístup posúva manažment kvality služieb od úzkeho chápania kvality ako kontroly štandardov k širšiemu manažérskemu konceptu, ktorý zahŕňa riadenie ľudí, procesov, organizačnej kultúry a zákazníckej skúsenosti. Práca tak vhodne prepája externú orientáciu na hosta s internou orientáciou na zamestnanca.

Výsledky práce majú aj metodický rozmer. Autor pracuje s viacerými modelmi hodnotenia kvality služieb a zákazníckej spokojnosti, čím vytvára základ pre systematické posudzovanie kvality hotelových služieb. Vedecký prínos možno vidieť najmä vo vytvorení prehľadného modelu vzťahov medzi prvkami systému manažmentu kvality a faktormi spokojnosti zákazníka, ako aj v identifikácii oblastí, v ktorých je možné zvyšovať efektívnosť riadenia kvality v hotelovej praxi. Práca celkovo predstavuje hodnotný príspevok k skúmaniu kvality služieb v sektore hotelierstva.

7. Aplikačné prínosy pre prax

Aplikačné prínosy pre prax možno hodnotiť pozitívne, keďže skúmaná problematika manažmentu kvality služieb v hotelierstve má výrazný praktický rozmer. Kvalita poskytovaných služieb priamo ovplyvňuje spokojnosť hostí, ich lojalitu, ochotu opakovane využiť služby hotela, ako aj ochotu odporúčať hotel ďalším zákazníkom. Z uvedeného hľadiska majú výsledky práce potenciál byť využité pri manažmente hotelových podnikov, tvorbe interných štandardov kvality, hodnotení spokojnosti hostí a nastavovaní procesov zameraných na zvyšovanie zákazníckej spokojnosti.

Za významný aplikačný prínos možno považovať najmä identifikáciu kľúčových faktorov, ktoré ovplyvňujú vnímanú kvalitu hotelových služieb. Ide predovšetkým o profesionalitu a prístup personálu, čistotu a technický stav zariadenia, spoľahlivosť poskytovaných služieb, rýchlosť reakcie na požiadavky hostí a kvalitu komunikácie. Uvedené faktory

predstavujú oblasti, v ktorých môžu hotelové podniky cielene prijímať opatrenia na zvyšovanie kvality služieb a posilňovanie svojej konkurencieschopnosti. Celkovo možno konštatovať, že práca má zreteľný aplikačný prínos. Práca tak predstavuje prínos nielen pre vedecké poznanie, ale aj pre manažérsku prax v hotelierstve.

8. Pripomienky a otázky na diskusiu

Otázky na diskusiu:

1. Ktoré faktory považuje autor za rozhodujúce pri implementácii systémov manažmentu kvality služieb v hotelierstve a aké bariéry môžu najvýraznejšie ovplyvniť ich uplatňovanie v praxi slovenských hotelov?
2. Akým spôsobom môžu digitálne nástroje, online hodnotenia a umelá inteligencia prispieť k efektívnejšiemu meraniu, riadeniu a zvyšovaniu kvality hotelových služieb?

9. Záverečné hodnotenie

Na základe posúdenia predloženej vedeckej monografie konštatujem, že práca spĺňa požiadavky kladené na uvedený typ vedeckej práce. Autor preukazuje odbornú spôsobilosť, vedeckú samostatnosť, schopnosť analytického a syntetického uvažovania a schopnosť tvorivo rozvíjať poznatky v oblasti manažmentu kvality služieb v hotelierstve. **Odporúčam udeliť Ing. Jozefovi Gállovi, PhD. vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing** (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 9. 5. 2026

podpis oponenta: doc. Ing. Ľubica Šebová, PhD.

Meno a priezvisko oponenta habilitačnej práce : **PhDr. Mgr. Štefan Bugár, PhD. at PhD. MBA**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta: **riaditeľ spoločnosti, KAŠTIEĽ MOJMÍROVCE, a.s.** Školská 919, 951 15 Mojmírovce

OPONENTSKÝ POSUDOK
habilitačnej práce

Autor habilitačnej práce: Ing. Jozef Gáll, PhD.

Názov habilitačnej práce: Manažment kvality služieb v hotelierstve

Odbor habilitačného konania: obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment))

1. Aktuálnosť a vedecký význam témy

Oceňujem vysoko aktuálnu tému, ktorá je dôležitá pre dynamicky rastúci rozvoj regionálneho aj svetového cestovného ruchu, kongresového, obchodného a poznávacieho cestovného ruchu. Výraznú úlohu v tom zohráva hotelový segment, ako základný kameň tohto rozvoja. Autorovi sa podarilo veľmi presne identifikovať vedecký problém a vhodným spôsobom ho zasadiť kontextu moderných trendov v manažmente služieb. Práca vhodne reaguje na potrebu kvality hotelových služieb a v širokom spektre prináša hodnotné poznatky pre akademickú aj odbornú prax. Ako človek, ktorý pracuje 40 rokov v danej oblasti môžem konštatovať, že práca je veľmi vhodná pre študentov, pre začínajúcich a pokročilých hotelových manažérov a svojím výskumom a závermi určite prispieva k rozvoju vedeckých poznatkov v skúmanej oblasti. Autor presne identifikuje vedecký problém a zavádza ho do kontextu aktuálnych súčasných trendov v hotelovom manažmente, ako aj marketingu služieb. Na práci rovnako oceňujem, že je písaná pútavým štýlom a do dôsledkov analyzuje všetky potrebné kroky pre kvalitné vykonávanie hotelových služieb k odbornej diskusii o ďalšom smerovaní, modernizácii a inovačnom rozvoji kúpeľníctva v národnom aj medzinárodnom prostredí.

2. Ciele práce a ich naplnenie

Hlavný cieľ monografie je analyzovať systém a kvality v hotelových zariadeniach, určiť a identifikovať jeho kľúčové determinanty a na základe toho navrhnúť účinné opatrenia pre jeho praktické, efektívne uplatňovanie v praxi. Dôležité je aj zameranie výskumu v súvislosti so vzťahom a dosahovanou kvalitou poskytovaných služieb a mierou spokojnosti zákazníkov, ako kľúčového faktoru kvality dosahovaných služieb, Ciele práce sú formulované jasne, logicky a primerane rozsahu habilitačnej práce. Autorovi sa podarilo naplniť tieto ciele vo vysokej miere. Jednotlivé kapitoly na seba logicky nadväzujú. Prepojenie cieľov, výskumných otázok a dosiahnutých výsledkov je konzistentné a podporuje celkovú výpovednú hodnotu habilitačnej práce.

3. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Metodologický aparát habilitačnej práce je veľmi vhodne zvolený. Autor dôsledne využíva kombináciu moderných kvalitatívnych a kvantitatívnych metód, pričom ich výber je jasne zdôvodniteľný. Dôležitým faktorom je, že spracovanie dát je prehľadné, transparentné a že plne umožňuje overiteľnosť výsledkov. Treba podčiarknuť, že definície kľúčových pojmov sú presne a terminologicky jednotné.

4. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Teoretická časť habilitačnej práce je spracovaná na vysokej úrovni. Autor jednoznačne preukazuje výbornú orientáciu v domácej a zahraničnej literatúre, pričom dokáže kriticky pracovať so zdrojmi a prepájať ich s vlastným výskumom. Teoretické východiská práce tvoria pevný základ pre empirickú časť práce.

5. Formálna, jazyková a grafická úroveň

Habilitačná práca je po formálnej stránke kvalitne spracovaná. Jazyk práce je odborný, kultivovaný a terminologicky presný. Čo sa týka grafických a tabuľkových výstupov, sú veľmi prehľadné, esteticky upravené a tým spôsobom významne podporujú interpretáciu výsledkov. V celkovom dojme práca pôsobí profesionálne a reprezentatívne.

6. Dosiahnuté výsledky a vedecký prínos

Podľa môjho názoru sú výsledky relevantné, presvedčivé a predstavujú významný prínos pre taký významný faktor ako je oblasť manažmentu kvality v hotelierstve. Autorovi sa podarilo jasne formulovať pôvodné zistenia, ktoré dynamicky rozširujú poznania v odbore. Z uvedeného uhla pohľadu je zreteľný prínos práce.

7. Aplikačné prínosy pre prax

Z hľadiska aplikačných prínosov práca ponúka veľmi konkrétne, realistické a hlavne implementovateľné odporúčania pre hotelovú prax. Všetky navrhované opatrenia sú prakticky využiteľné v rôznych typoch hotelových zariadení, čím môžu výrazne prispieť k zvyšovaniu kvality služieb, kľúčovému faktoru zvyšovania spokojnosti zákazníkov a výrazne zlepšiť efektívnosť riadenia hotelových zariadení.

8. Pripomienky a otázky na diskusiu

Otázky na diskusiu:

1. Akým spôsobom by bolo možné doplniť výskum o porovnanie prístupov k manažmentu kvality služieb v hotelierstve v medzinárodnom kontexte?
2. Aké riziká a obmedzenia môžu vzniknúť pri implementácii navrhovaných opatrení v menších hotelových zariadeniach?

9. Záverečné hodnotenie

Habilitačná práca spĺňa požiadavky kladené na uvedený typ vedeckej práce. Autor preukazuje odbornú spôsobilosť, vedeckú samostatnosť a schopnosť tvorivo rozvíjať poznatky v odbore ekonómia a manažment. **Odporúčam udeliť Ing. Jozefovi Gállovi, PhD. vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing** (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 8. 5. 2026

podpis oponenta: PhDr. Mgr. Štefan Bugár, PhD. at PhD. MBA.

Príloha č. 4

Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním

Po zhodnotení všetkých predložených podkladov, posúdení habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce komisia pre habilitačné konanie Ing. Jozefa Gálla, PhD. konštatuje nasledovné:

- všetky podklady predložené na habilitačné konanie boli spracované v súlade s platnou vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, a v súlade so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; v priebehu konania boli dodržané všetky zákonné termíny a procesné náležitosti;
- Ing. Jozef Gáll, PhD. plní všetky kritériá predpísané EU v Bratislave na získanie titulu „*docent*“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania *obchod a marketing*;
- možno konštatovať, že habilitant počas svojho pôsobenia na EU v Bratislave preukázal pedagogickú erudovanosť, systematicky inovuje, rozvíja a obohacuje obsah zabezpečených predmetov a prispieva k rozširovaniu poznania v oblasti svojho pedagogického a vedecko-výskumného zamerania; svojou pedagogickou prácou a výučbou tak prispieva ku skvalitneniu pedagogického procesu a k prehĺbovaniu vedeckých poznatkov v skúmanej problematike;
- svojou publikačnou činnosťou preukázal, že poznatky získané na základe riešenia vedecko-výskumných projektov a spolupráce s praxou dokáže efektívne spracúvať a prezentovať;
- obhajobou svojej habilitačnej práce a habilitačnou prednáškou preukázal, že je vedeckou osobnosťou s vlastným prínosom v oblasti výskumu, odborne erudovaná a pripravená výsledky svojej práce v tejto oblasti kvalifikovane prezentovať;
- v rámci verejnej rozpravy uspokojivo zodpovedal otázky oponentov i ďalších účastníkov habilitačného konania, preukázal v nich komplexnosť vedomostí i poznania širších ekonomických i spoločensko-politických súvislostí predmetnej problematiky, čo potvrdzuje jeho vedeckú zrelosť a integritu názorov .

Na základe zhodnotenia vyššie uvedených skutočností a komplexného splnenia kritérií habilitačná komisia dospela k záveru, že Ing. Jozef Gáll, PhD. spĺňa všetky podmienky a kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu „*docent*“ a preto Vedeckej rade Obchodnej fakulty EU v Bratislave

o d p o r ú č a

schváliť Ing. Jozefovi Gállovi, PhD. udelenie vedecko-pedagogického titulu docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing

V Bratislave, 16. júna 2026

Príloha č. 5
Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala

Prezenčná listina zo zasadnutia Vedeckej rady Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave zo dňa 16. 6. 2026		
1.	DRÁBIK Peter, doc. Ing., PhD., MSc.- predseda	prítomný
2.	BUGÁR Štefan, PhD., PhD., MBA <i>riaditeľ, Hotel Kaštieľ Mojmírovce</i>	prítomný
3.	DANESHJO Naqibullah, prof. Ing., PhD.	prítomný
4.	DAŇO Ferdinand, prof. Ing., PhD.	prítomný
5.	FERENČÍKOVÁ Soňa, prof. Ing., PhD.	prítomná
6.	FRANCOVÁ Zuzana, doc. Ing., PhD.	prítomná
7.	HANULÁKOVÁ Eva, prof. Ing., PhD.	prítomná
8.	HNILICA Jiří, prof. Ing., Ph.D. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	ospravedlnený
9.	KARLÍČEK Miroslav, doc. Ing., Ph.D. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	ospravedlnený
10.	KAŠŤÁKOVÁ Elena, doc. Mgr., PhD.	prítomná
11.	KITTOVÁ Zuzana, prof. Ing., PhD., M.B.L.- HSG	prítomná
12.	KONŠŤIAK Pavol, doc. Ing., PhD. <i>viceprezident, Zväz obchodu SR.</i>	prítomný
13.	KRIŠTOFÍK Peter, prof. Ing., Ph.D. <i>Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici</i>	prítomný online
14.	KRNÁČOVÁ Paulína, doc. Ing., PhD.	prítomná
15.	KUBIČKOVÁ Viera, prof. Ing., PhD.	prítomná
16.	NOVÝ Ivan, prof. Ing., CSc. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	prítomný
17.	ORGONÁŠ Jozef, doc. Ing., PhD. MBA	prítomný
18.	PUŠKÁROVÁ Paula, doc. Ing., DiS. art., PhD.	prítomná online
19.	REHÁK Róbert, doc. Ing., PhD.	prítomný
20.	ROZIN Alexander, Ing., PhD. <i>výkonný riaditeľ, INCHEBA, a. s.</i>	ospravedlnený
21.	TAUŠER Josef, doc. Ing., Ph.D. <i>Fakulta mezinárodních vzťahů, VŠE v Praze, Česko</i>	prítomný
22.	VÝROST Tomáš, doc. Ing., PhD.	prítomný
23.	ŽÁK ŠTEFAN, prof. Ing., PhD., MBA, LL.M.	prítomný