

Zverejnenie informácií o HABILITAČNOM konaní v zmysle §76 ods. 9 a 10 zákona 131/2002 Z. z.

Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Miroslava ČUKANOVÁ (rod. Bačová)
Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD.
Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	20. 2. 2026
Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	--
1. Údaje z profesijného životopisu	
a) Rok narodenia:	1984
b) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	2014 – 2017 vysokoškolské vzdelanie III. stupňa (PhD.): Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, študijný odbor: obchod a marketing 2004 – 2009 vysokoškolské vzdelanie II. stupňa (Ing.): Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, študijný odbor: obchod a marketing
c) Údaje o priebehu zamestnaní:	2017 – trvá <i>odborný asistent</i> Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, Katedra cestovného ruchu 2012 – 2014 <i>projektový manažér</i> Local media institut, o.z. 2010 – 2013 <i>obchodný riaditeľ</i> TZB Group, s.r.o. 2009 – 2010 <i>obchodný riaditeľ</i> Aircon, s.r.o.
a priebehu pedagogickej činnosti:	Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, Katedra cestovného ruchu <i>Vyučované predmety v minulosti:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Cestovný ruch - semináre (ak. rok 2017/2018) • Manažment reputácie v podniku cestovného ruchu v anglickom jazyku - semináre (ak. rok 2017/2018) • Metodológia záverečnej práce - semináre (ak. rok 2017/2018) • Operácie v podnikoch cestovného ruchu - semináre (ak. rok 2017/2018) • Služby - semináre (ak. rok 2017/2018) • Technika v cestovnom ruchu - semináre (ak. rok 2017/2018); - prednášky a semináre (ak. rok 2018/2019; ak. rok 2019/2020; ak. rok 2020/2021); -

semináre (ak. rok 2023/2024; ak. rok 2024/2025)

- Technológia v službách cestovného ruchu - semináre (ak. rok 2017/2018)
- Udržateľný cestovný ruch - semináre (ak. rok 2017/2018)
- Malé a stredné podnikanie - semináre (ak. rok 2018/2019; ak. rok 2019/2020; ak. rok 2020/2021)
- Manažment cestovného ruchu - semináre (ak. rok 2018/2019; ak. rok 2019/2020; ak. rok 2020/2021)
- Služby - prednášky (ak. rok 2018/2019; ak. rok 2019/2020; ak. rok 2020/2021)
- Technológia v službách cestovného ruchu - prednášky a semináre (ak. rok 2018/2019; ak. rok 2019/2020; ak. rok 2020/2021)
- Udržateľný cestovný ruch - prednášky a semináre (ak. rok 2018/2019; ak. rok 2019/2020; ak. rok 2020/2021)
- Good practice v cestovnom ruchu - semináre (ak. rok 2023/2024; ak. rok 2024/2025)
- Klient v cestovnom ruchu - prednášky (ak. rok 2023/2024; ak. rok 2024/2025)
- Letecká doprava v cestovnom ruchu - semináre (ak. rok 2023/2024; ak. rok 2024/2025)
- Podnikanie v praxi 1 - semináre (ak. rok 2023/2024; ak. rok 2024/2025)
- Technológie v službách cestovného ruchu - prednášky a semináre (ak. rok 2023/2024; ak. rok 2024/2025)
- Analýzy a trendy v službách cestovného ruchu - prednášky (ak. rok 2024/2025)
- Európske kultúrne dedičstvo v cestovnom ruchu - semináre (ak. rok 2024/2025)
- Inovatívne manažérske prístupy v HoReCa segmente - semináre (ak. rok 2024/2025)
- Manažment medzinárodných podujatí - semináre (ak. rok 2024/2025)

Aktuálne vyučované predmety

- Analýzy a trendy v službách cestovného ruchu - prednášky
- Biznis služby - prednášky a semináre
- Digitálne koncepty v manažmente cestovného ruchu - prednášky
- Európske kultúrne dedičstvo v cestovnom ruchu - semináre
- Inovatívne manažérske prístupy v HoReCa segmente - semináre

	<ul style="list-style-type: none"> • Klient v cestovnom ruchu - prednášky • Letecká doprava v cestovnom ruchu - semináre • Manažment medzinárodných podujatí - semináre • Podnikanie v praxi 1 • Technika v cestovnom ruchu - prednášky a semináre • Technológie v službách cestovného ruchu - prednášky a semináre
d) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	služby, biznis služby, inovácie v službách, technika tvorby produktu cestovného ruchu, kultúrne dedičstvo, kúpeľníctvo
e) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1
f) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
g) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom (ku dňu vyhotovenia životopisu): <ul style="list-style-type: none"> ▪ počet doktorandov školených: ▪ počet riadne skončených doktorandov: 	--
2. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment)
3. Názov habilitačnej práce:	<i>Kúpeľníctvo na Slovensku : vývoj, výzvy a inovačný potenciál</i>
4. Oponenti habilitačnej práce:	
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Cosmin TILEAGĂ Ph.D. Assoc. prof. Faculty of Economic Sciences, Lucian Blaga University, Rumunsko ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Anna MICHÁLKOVÁ Ing., PhD. prof. Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Štefan BUGÁR PhDr., PhD., MBA Štefan BUGÁR riaditeľ Hotel Kaštieľ Mojmírovce ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>

5. Členovia habilitačnej komisie:	
<p><i>predseda:</i></p> <p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Viera KUBIČKOVÁ Ing., PhD. prof.</p> <p>Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p>
<p><i>členovia:</i></p> <p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Kristína POMPUROVÁ Ing., PhD. prof.</p> <p>Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Petr JANEČEK Ing., Ph.D. doc.</p> <p>Fakulta mezinárodních vzťahů, Vysoká škola ekonomická v Praze, Česko ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
6. Oponentské posudky:	Príloha č. 3
7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania:	<p>NÁVRH UDELIŤ titul docent <input checked="" type="checkbox"/> Príloha č. 4 NÁVRH NEUDELIŤ titul docent <input type="checkbox"/></p>
8. Rozhodnutie vedeckej rady fakulty, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadné opätovné predloženie žiadosti, ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa:	<p><u>Uznesenie Vedeckej rady OF EU v Bratislave č. 2/16.6.2026:</u> Vedecká rada Obchodnej fakulty EU v Bratislave prerokovala návrh habilitačnej komisie a konštatuje, že Ing. Miroslava Čukanová, PhD. splnila všetky stanovené podmienky a kritériá na získanie titulu docent. Na základe výsledku tajného hlasovania vedecká rada fakulty rozhodla o udelení vedecko-pedagogického titulu docent Ing. Miroslave Čukanovej, PhD. v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment).</p>
9. Zloženie vedeckej rady fakulty, ktorá prerokovala návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“:	https://of.euba.sk/fakulta/organy-fakulty/vedecka-rada
10. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady fakulty, ktorá o žiadosti rozhodovala:	<p>Príloha č. 5 Originál prezenčnej listiny je uložený k nahliadnutiu na sekretariáte dekana. Pri sprístupnení listiny sa v zmysle nariadenia GDPR a § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka vlastnoručné podpisy anonymizujú, nakoľko predstavujú osobný údaj a prejav osobnej</p>

	povahy dotknutých osôb.
11. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:	
12. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:	Vedecká rada Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave dňa 5. 3. 2026 prerokovala a schválila návrh na predsedu, členov habilitačnej komisie a oponentov habilitačnej práce Ing. Miroslavy Čukanovej, PhD.

Príloha č. 1
Údaje o publikačnej činnosti :

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) P1 (ACA, ACB)	
Skriptá a učebné texty (počet/AH) P1 (BCI)	
Vedecké monografie (počet/AH) V1 (AAA, AAB)	AAB – 1 /6,331 AH
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách V2 (ABC)	
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách V2 (ABA)	
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch V3 (ADC, ADD)	ADC – 1
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS V3 (ADM, ADN)	ADM – 3
Vedecké práce a iné knižné publikácie V2 (ABD, AEC, AED), V2,V3 (ABB), V3 (ADE, ADF), P2 (ACC, ACD)	ADE – 2; ADF – 20 AEC – 3; AED – 1
Odborné práce a iné knižné publikácie O1, O2, O3 (BAA, BAB, BBA, BBB, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ), P1 (BCB), P2 (BCK), I1,2,3 (GHG)	BAB – 1; EDI – 1
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	12
- zahraničné konferencie V2, V3 (AFA, AFC)	AFC – 5
- domáce konferencie V2, V3 (AFB, AFD)	AFD – 7

Príloha č. 2
Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu :

Citácie a ohlasy (spolu)		36
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS	kód: 1 (1, 2)	23
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch	kód: 2 (3, 4)	13
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách	kód: 3 (5, 6)	0

Príloha č. 3

Oponentské posudky

Name and surname of the of the Habilitation Thesis Examiner: **Assoc. prof. Cosmin TILEAGĂ, Ph.D.**

Current position, office address and contact details: **Vice Dean, Faculty of Economic Sciences, Lucian Blaga University, 17 Dumbravii St. 550324 Sibiu, Romania**

EXAMINER'S REPORT
on the Habilitation Thesis

Author of Habilitation Thesis: Ing. Miroslava Čukanová, PhD.

Title of the Habilitation Thesis: „Spa Industry in Slovakia: Development, Challenges and Innovation Potential“ (Kúpeľníctvo na Slovensku: vývoj, výzvy a inovačný potenciál).

Field of habilitation proceedings: Business and Marketing

1. Relevance and Scientific Significance of the Topic (*Evaluation of the significance of the addressed issues within the context of current scientific knowledge, the level of complexity of the chosen topic, and the clarity of the scientific problem definition.*)

The submitted habilitation thesis addresses the issue of spa tourism in Slovakia, analyzing it from the perspective of its economic significance and innovation potential. The topic is highly relevant, particularly in the context of demographic developments, the growing importance of health tourism, and post-pandemic changes in service demand.

The interdisciplinary nature of the work, which integrates the fields of healthcare, tourism, and economics, can be positively evaluated. The selected topic is sufficiently complex and scientifically relevant.

The formulation of the scientific problem is clear; however, given the broader scope of the thesis, it could be more explicitly focused on certain parts, which would contribute to a greater concentration of the analytical core of the work.

In summary, the topic is highly relevant (addresses pressing national and EU policy needs in health tourism sustainability) and scientifically significant (original empirical contribution, interdisciplinary depth, policy relevance), The complexity is masterfully managed, and the scientific problem is defined with exemplary precision and logical structure. This monograph represents a strong, timely advancement of knowledge in the field.

2. Thesis Objectives and Their Achievement (*Assessment of the clarity of the objectives, their logical structure, and the extent to which they have been achieved within the submitted scientific text.*)

The main objective of the thesis is clearly formulated and reflects the ambition to comprehensively assess the current state, barriers, and innovation potential of the spa sector in Slovakia.

The partial objectives are logically structured and cover both the theoretical and empirical dimensions of the work. Their fulfilment can be evaluated positively, as the thesis provides a comprehensive view of the examined issue.

From a content perspective, it can be concluded that the objective of the thesis has been achieved. The author demonstrates the ability to integrate theoretical foundations, empirical research, and macroeconomic context into a unified analytical framework.

In conclusion, the objectives are crystal-clear, logically structured (foundational → diagnostic → innovative → applicative), and fully achieved with robust empirical and analytical support.

3. Suitability of the Methods and Methodology (*Assessment of the methodological and technical aspects of the work, identification and definition of key concepts, correctness of data processing, and the appropriateness of the chosen research apparatus.*)

The methodological framework of the thesis is appropriately chosen and corresponds to the nature of the research problem. The work combines theoretical analysis, processing of secondary data, questionnaire-based research, and multivariate statistical methods.

Particularly valuable is the use of Principal Component Analysis (PCA) and cluster analysis in examining the innovation potential of spa enterprises. The effort to complement the microeconomic analysis with a macroeconomic perspective is also positively assessed, as it broadens the interpretative framework and enables a better understanding of the position of spa tourism within broader economic linkages.

However, it should be noted that due to the absence of spa tourism as a separate category, the approach represents an approximation, although the author is aware of this limitation. Overall, the methodology can be considered adequate, although some interpretative links could be further elaborated in greater depth.

4. Evaluation of the Theoretical Framework and Knowledge Base (*Demonstration of theoretical knowledge regarding the topic and the quality of processing information sources.*)

The theoretical part of the thesis provides a relevant overview of both domestic and international literature and creates an appropriate basis for the empirical analysis. The author demonstrates a good orientation in the field and works with up-to-date sources.

The theoretical framework is processed systematically, although in some parts it tends to be more descriptive. A stronger linkage between theoretical foundations and empirical findings could further enhance the scientific contribution of the work.

Overall Assessment The theoretical framework is robust, coherent, and state-of-the-art. The author demonstrates profound theoretical knowledge and processes information sources with exemplary scholarly quality — comprehensive coverage, critical integration, precise adaptation to the national context, and full transparency.

5. Formal, Linguistic, and Graphical Standard (*Assessment of the logical flow of chapters, the clarity of the professional academic style, terminological precision, and the quality of graphical and tabular appendices.*)

The thesis is clearly structured and logically organized. The academic style is appropriate, and terminology is used consistently. Graphs and tables appropriately complement the text and contribute to its clarity.

Only minor stylistic and formal shortcomings are present, which do not significantly affect the overall quality of the work. In general, the formal standard of the thesis meets the requirements for habilitation theses.

Overall Assessment The formal, linguistic, and graphical standard of the monograph is excellent and fully compliant with the requirements for a scientific publication at university level. The logical flow is impeccable, the academic style is clear and precise, terminology is rigorously consistent, and all tables, graphs, and diagrams are of high technical and aesthetic quality.

6. Results and Scientific Contribution (*Analysis of the findings, their interpretation, and the formulation of conclusions and recommendations.*)

The thesis provides several valuable results, in particular:

- identification of dimensions of innovation potential in spa enterprises,
- segmentation of enterprises using cluster analysis,
- analysis of demand development in relevant sectors.

The empirical part based on PCA and cluster analysis represents the strongest contribution of the work. The results are logically interpreted and provide interesting insights into the structure of the sector.

The macroeconomic analysis complements the micro-level perspective; however, its results should be interpreted primarily as contextual due to methodological limitations.

7. Practical Application and Benefits *(Potential for the practical implementation of the results and solutions.)*

The thesis has the potential for practical application, particularly for:

- spa enterprises (strategic management and innovation),
- policymakers,
- the academic community.

The practical contribution could be further strengthened by a more systematic and explicit formulation of recommendations, which are at times presented rather implicitly.

The results and solutions are specific, prioritized, cost-aware and coordinated across policy domains. They directly address the systemic barriers identified and offer a clear roadmap for the sustainable renewal of Slovak spa tourism.

8. Comments and Questions for Discussion *(Formulation of specific substantive comments on the content of the thesis and questions to be addressed by the candidate during the defence before the Habilitation Committee.)*

1. In the submitted thesis, you identify, through multivariate statistical methods, two groups of spa enterprises differing in their innovation orientation and approach to service development. Which specific dimensions of innovation potential do you consider, based on your findings, to be crucial for the long-term competitiveness of the spa sector in Slovakia, and how should these be systematically developed in practice?
2. Based on your analysis, you identify several factors influencing the development of the spa sector, including changes in demand, demographic trends, and the transformation of consumer behavior. What specific strategic measures would you consider to be the most important for strengthening the innovation and economic potential of the spa sector in the conditions of the Slovak Republic?

These comments and questions are intended to stimulate a constructive scientific discussion. The monograph is of high quality, and the candidate is well prepared to defend the results, methodology, and practical implications.

9. Final Evaluation

The submitted habilitation thesis represents a high-quality scholarly output addressing a current and complex issue.

The author demonstrates the ability to work with empirical data, apply appropriate statistical methods, and interpret the results within broader economic contexts.

Despite minor methodological and conceptual remarks, the thesis meets the requirements for habilitation theses.

The monograph represents a mature, high-quality scientific output that significantly advances knowledge in the field and demonstrates the candidate's readiness for independent research, teaching, and expert activities at the associate-professor level.

Based on the above, **I recommend the habilitation thesis for defense and, after its successful defense, propose awarding the scientific-pedagogical title of "Associate Professor" in the field of Business and Marketing**

Date: 28. 04. 2026

signature: Assoc. prof. Cosmin Tileagă, Ph.D.

Meno a priezvisko oponenta habilitačnej práce : **prof. Ing. Anna Micháľková, PhD.**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta: **profesorka, Katedra cestovného ruchu, Obchodná fakulta EU v Bratislave, Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava**

OPONENTSKÝ POSUDOK
habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Miroslava Čukanová, PhD.

Názov habilitačnej práce: Kúpeľníctvo na Slovensku: vývoj, výzvy a inovačný potenciál

Odbor habilitačného konania: obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment)

1. Aktuálnosť a vedecký význam témy

Téma kúpeľníctva a jeho inovačného potenciálu je mimoriadne aktuálna, najmä v kontexte starnutia populácie, rastúceho dopytu po zdravotnej starostlivosti a postpandemickej obnovy. Napriek tomu, že kúpeľný cestovný ruch je dlhodobou prioritnou formou cestovného ruchu na Slovensku, vedeckých diel v tejto oblasti je veľmi málo. Na vedecké skúmanie ide o relatívne náročnú problematiku, nakoľko dostupnosť dát a ich metodika zodpovedá interdisciplinárnemu charakteru kúpeľníctva, ktoré spája medicínsku zložku, balneológiu, ekonómiu a cestovný ruch. Spracovanie témy je náročné kvôli potrebe kombinovať mikroekonomické dáta z podnikov s makroekonomickými dátami. Autorka odôvodňuje potrebu spracovania tejto problematiky nevyhnutnosťou skúmať problémy slovenského kúpeľníctva, jeho rozvojového potenciálu a snahou podporiť jeho konkurencieschopnosť. Práca sa koncentruje výlučne na Slovensko.

2. Ciele práce a ich naplnenie

Hlavným cieľom práce je „zhodnotiť súčasný stav, bariéry a inovačný potenciál kúpeľných podnikov na Slovensku na základe primárneho prieskumu a spracovania sekundárnych zdrojov so zameraním na možnosti ich ďalšieho rozvoja“. Tento cieľ je rozpracovaný do ôsmich parciálnych cieľov, ktoré logicky pokrývajú metodické vymedzenie, legislatívny rámec, štatistický vývoj (2009—2024), globálne trendy a vlastný primárny výskum. Ciele sú formulované jasne, pripomenie sa viaže na neukončenú formuláciu cieľa 7., z ktorej nie je zrejme ekonomický prínos čoho a na čo, resp. na koho sa má odhadnúť. Je to jasné až pri postupnom naplňaní tohto cieľa vo výsledkovej kapitole. Možno konštatovať, že stanovené ciele boli v predloženej práci naplnené, čo je zrejme z jednotlivých kapitol a sumárne prezentované v kapitole 7. Práca systematicky prechádza od teoretických východísk k empirickej analýze a formulácii strategických odporúčaní.

3. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Metodologická stránka práce je popísaná v kapitole 4.2. Autorka kombinuje kvantitatívne štatistické údaje NCZI s kvalitatívnymi zisteniami z vlastného prieskumu. Kľúčové východiskové pojmy ako „*kúpeľníctvo*“ a „*kúpeľný cestovný ruch*“ sú identifikované a odlišené. V práci sú uvedené výsledky dvoch primárnych zisťovaní, pričom jedno bolo zamerané na identifikáciu kľúčových problémov a bariér slovenského kúpeľníctva a druhé skúmanie na hodnotenie faktorov inovačného potenciálu kúpeľných podnikov. Vzorka respondentov je jasne popísaná, Výskumný aparát je robustný — pre identifikáciu dimenzií inovačného potenciálu bola použitá analýza hlavných komponentov (PCA) a následné k-means zhlukovanie pre kategorizáciu podnikov zachytávajúca inovačnú pripravenosť podnikov. Vhodné by bolo jasnejšie uviesť korelačnú maticu na s. 79, napr. odkazom na premenné (IP faktory) v kontexte tab. 13 (s.59), s ktorými autorka pracuje. Makroekonomický rozmer je vhodne doplnený analýzou databázy FIGARO, pričom autorka jasne uvádza, že vzhľadom na absenciu samostatnej klasifikácie kúpeľníctva v rámci štatistického systému NACE a výberu sekcie Q — zdravotníctvo a sociálna pomoc a sekcie I — ubytovacie a stravovacie služby, majú výsledky makroekonomickej analýzy len charakter indikácie trendov a dopytových väzieb v kúpeľníctve. Čiastkové upozornenie sa týka úvodnej časti kapitoly 4.2, ktorá hovorí o zámere »komplexne« pochopiť súčasný stav kúpeľníctva na Slovensku. Skutočné komplexné skúmanie problematiky by vyžadovalo zakomponovanie aj ďalších aspektov, ktoré samozrejme v práci všetky nemohli byť obsiahnuté. Dotazník ako nástroj pre primárne zisťovanie by mal byť súčasťou prílohy, nakoľko ide o použitý nástroj zberu dát.

4. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Monografia sa opiera o poznatkovú bázu uvedenú v kapitolách 1. – 3 Text využíva relevantnú domácu aj zahraničnú literatúru, dokumenty Svetovej zdravotníckej organizácie (WHO), Svetovej organizácie cestovného ruchu (UNWTO) a Európskej asociácie kúpeľov (ESPA). Dôkladne je spracovaný legislatívny rámec, a to na európskej aj národnej úrovni, vrátane analýzy kľúčového zákona č. 538/2005 Z. z Aj vzhľadom na cieľ monografie absentujú v tejto časti práce konkrétne štúdie zo zahraničia, ktoré by mohli napomôcť identifikovať možnosti rozvoja kúpeľníctva a formulovať návrhy v záverečnej časti práce aj s ohľadom na best practice vo vyspelých krajinách v kúpeľníctve Aj na domovskom pracovisku autorky bolo spracovaných viacero štúdií a vedeckých článkov v danej oblasti, ktoré ale autorka v tejto časti práce neuvádza ani z nich nevychádza a nenadväzuje na ne. (tab. 9).

5. Formálna, jazyková a grafická úroveň

Práca má logickú štruktúru, kde kapitoly na seba plynule nadväzujú od teórie k praktickým výstupom. Kapitola 1.1 sa nezaobera samotným kúpeľníctvom, ale už len konkrétne kúpeľnými miestami (názov nie celkom zodpovedá obsahu).

Odborný štýl je čistý, autorka sa snaží vymedziť používané pojmy čo najkorektnejšie. Pojem zdravotný cestovný ruch uvedený v schéme 1 nie je vysvetlený v teoretických kapitolách práce. Vysvetlenie v texte vyžaduje odôvodnenie, prečo klimatické liečebné zariadenia (s. 28) nie sú súčasťou prírodných liečebných kúpeľov (s. 26) najmä vo vzťahu k definovaniu kúpeľníctva na s. 7., v grafe 2. Hoci autorka vysvetľuje rozdiel medzi pojmami „pacient“ (liečebný pobyt) a „klient“ (komerčný pobyt), v niektorých grafoch a textových pasážach nie sú použité správne. Pre úplnú jednoznačnosť pojmov by bolo potrebné na jednom mieste uviesť definovanie pojmov pacient, klient, odliečená osoba, odliečený pacient, odliečený dospelý (nie je jasné či ide len o pacientov alebo aj klientov), pacient s trvalým pobytom v SR — úhrada poisťovňa, v grafe 2 pojem pacient s trvalým pobytom v SR — úhrada poistenec a iné. Používanie pojmu sektor nie je vždy správne. Pojem dotazníkový prieskum nie je správny. Podobne aj pojem „zmiešaná klientela“ (s.53). Legenda grafov 13 a 14 je máätúca, okrem toho v grafoch tejto kapitoly nie je zrejmé, o aké jednotky ide a aký konkrétny ukazovateľ bol použitý do spracovania grafu (aj vo vzťahu k formulácii cieľa 7, ktorý obsahuje tri aspekty skúmania — pridanú hodnotu, dopyt, export). V grafe 17 a 18 pravdepodobne vypadol dopyt z Českej republiky.

Grafická úroveň zodpovedá štandardu. Tabuľky a grafy prehľadne vizualizujú štatistické trendy aj výsledky multivariačnej analýzy (napr. sutinový graf, korelačná matica).

6. Dosiahnuté výsledky a vedecký prínos

Vedecký prínos práce možno pozorovať vo viacerých oblastiach. Významným je identifikácia dvoch odlišných klastrov (zhlukov) kúpeľných podnikov podľa ich inovačnej orientácie. Zaujímavé by bolo konkretizovať kúpeľné podniky, ktoré patria do prvého menej inovatívneho a druhého inovatívnejšie klastra (s. 85). Práca odhaľuje, že inovačný potenciál nie je len o technológiách, ale o strategickom riadení, Ľudskom kapitáli a sieťovaní.

Zaujímavým zistením sú absentujúce profesie v kúpeľníctve, tu sa otvára výskumný priestor pre konkrétne porovnanie s celkovou situáciou na pracovnom trhu na Slovensku a absenciou profesií, pričom možné prieniky sú v práci naznačené

Prínosným je identifikácia hlavných komponentov inovačného potenciálu (výsledok PCA) a ich kľúčových faktorov. Zaujímavým by bolo aj opačné zistenie, ktoré komponenty a faktory zohrávajú len minimálnu alebo žiadnu úlohu v inovačnom potenciáli. Takéto zistenie by mohlo mať rovnako dôležitý význam pre nastavenie stratégií a podanie návrhov v tejto oblasti.

7. Aplikačné prínosy pre prax

Práca poskytuje množstvo odporúčaní pre strategické a inovačné riadenie. Celkove skúma kúpeľníctvo v podmienkach Slovenska, prináša v tejto oblasti množstvo významných poznatkov. Výsledky analýz by bolo vhodné komparovať so štúdiami v zahraničí, práve identifikácia odlišných alebo rovnakých výsledkov v nosných zisteniach by mohla napomôcť rozšíriť dimenziu a možno aj konkrétnosť návrhov formulovaných v práci (zodpovedanie výskumnej otázky 7 a naplnenie cieľa 8) v rámci uvedených štyroch strategických rovín. Napomohla by napríklad aj pri vymedzení inštitucionálneho zabezpečenia navrhovaných odporúčaní, ktoré je práve pre takýto interdisciplinárny predmet skúmania, akým je kúpeľníctvo, veľmi podstatné.

Pre prax sú kľúčové zistenia o nedostatku personálu, najmä fyzioterapeutov a špecialistov na digitalizáciu. Navrhované opatrenia, ako je kategorizácia výkonov podľa náročnosti indikácií či zavedenie „dovolenkových poukazov“ na preventívne pobyty, majú priamy potenciál ovplyvniť verejnú politiku a ekonomickú stabilitu kúpeľov.

8. Pripomienky a otázky na diskusiu

Otázky na diskusiu:

1. Na základe výsledkov práce formulujete viaceré implikácie pre rozvoj kúpeľného sektora. Ktorí kľúčoví stakeholderi by mali zohrávať rozhodujúcu úlohu pri implementácii navrhovaných opatrení a akým spôsobom by mala byť zabezpečená koordinácia medzi verejným sektorom, podnikateľským prostredím a inštitucionálnymi aktérmi?
2. V práci poukazujete na rastúci význam samoplatcov, preventívnej starostlivosti a wellness služieb. Ako podľa Vás ovplyvní tento posun tradičný model kúpeľnej starostlivosti založený na verejnom zdravotnom poistení a aké výzvy z toho vyplývajú pre strategické riadenie kúpeľných podnikov?
3. Aké hlavné limity výskumu považujete za najvýznamnejšie a akým smerom by sa mal uberať ďalší výskum, aby bolo možné presnejšie kvantifikovať ekonomický a inovačný potenciál kúpeľníctva?

9. Záverečné hodnotenie

Habilitačná práca spĺňa požiadavky kladené na tento typ práce v danom odbore. Po úspešnej obhajobe **odporúčam udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“** pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 6. 5. 2026

podpis oponenta: prof. Ing. Anna Micháľková, PhD.

Meno a priezvisko oponenta habilitačnej práce : **PhDr. Mgr. Štefan Bugár, PhD. at PhD. MBA**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta: **riaditeľ spoločnosti, KAŠTIEĽ MOJMÍROVCE, a. s., Školská 919, 951 15 Mojmírovce**

OPONENTSKÝ POSUDOK
habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Miroslava Čukanová, PhD.

Názov habilitačnej práce: Kúpeľníctvo na Slovensku: vývoj, výzvy a inovačný potenciál

Odbor habilitačného konania: obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment)

1. Aktuálnosť a vedecký význam témy

Vzhľadom na významný potenciál kúpeľníctva v Slovenskej republike, a to aj v medzinárodnom kontexte, možno tému habilitačnej práce „Kúpeľníctvo na Slovensku, vývoj, výzvy a inovačný potenciál“ považovať za vysoko aktuálnu a odborne relevantnú, Kúpeľníctvo predstavuje pre Slovensko mimoriadny širokospektrálny ekonomický, zdravotný, regionálno-rozvojový ako aj kultúrny význam. Autorka v práci preukazuje veľmi dobrú orientáciu v skúmanej problematike a schopnosť syntetizovať historické, legislatívne, ekonomické i koncepcné aspekty vývoja kúpeľníctva na Slovensku. Pozitívne možno hodnotiť najmä snahu uchopiť kúpeľníctvo ako viacdimenzionálny fenomén, ktorý presahuje rámec zdravotnej starostlivosti a zasahuje aj do oblasti cestovného ruchu, regionálneho rozvoja, podnikania, konkurencieschopnosti a inovačného potenciálu destinácií. Habilitačná práca predstavuje odborne vyvážený, aktuálny a vedecky relevantný text, ktorý reflektuje význam kúpeľníctva v kontexte súčasných transformačných procesov v cestovnom ruchu a má potenciál prispieť k odbornej diskusii o ďalšom smerovaní, modernizácii a inovačnom rozvoji kúpeľníctva v národnom aj medzinárodnom prostredí.

2. Ciele práce a ich naplnenie

Predkladaná monografia poukazuje na hlavné problémy v kúpeľníctve, na investične finančnú náročnosť infraštruktúry, nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily, na rôzne administratívne a regulačné záťaž ako aj nedostatočnú účinnosť v uvedenej oblasti zo strany štátu. Autorka sa snaží prostredníctvom primárneho empirického výskumu a spracovaním sekundárnych a štatistických zdrojov prispieť k lepšiemu a hlbšiemu pochopeniu postavenia v kúpeľníctva v ekonomike Slovenskej republiky a zároveň predkladá odporúčenia.

3. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Metodologická časť práce je kvalitne spracovaná vhodne zvoleným i metódami. Autorka vhodne kombinuje analýzu sekundárnych zdrojov empirickými zisteniami, čo umožňuje vytvoriť si ucelený obraz o stave slovenského kúpeľníctva, o jeho konkurencieschopnosti ako aj o možných vývojových trendoch. Autorka na základe dosiahnutých výsledkov primárneho výskumu jednoznačne konštatuje, že kúpeľné podniky na Slovensku čelia komplexnému súboru problémov, ktoré výrazne presahujú individuálnu úroveň jednotlivých zariadení a majú prevažne systémový charakter. Konštatuje že medzi najzávažnejšie bariéry patria otázky financovania kúpeľnej starostlivosti, nedostatočná flexibilita indikačného a úhradového systému, investičný dlh infraštruktúry ako aj permanentný nedostatok odbornej pracovnej sily.

4. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Predložená práca obsahuje rozsiahlu literárnu rešerš, ktoré je spracovaná kvalitne a s použitím aktuálnych zdrojov. Autorka pracuje s domácimi aj zahraničnými zdrojmi, pričom reflektuje moderné trendy v oblasti zdravotného cestovného ruchu, v ktorom je veľký rastový potenciál a neustále sa zvyšujúci záujem potencionálnych klientov. Zvýrazňuje sa stále významnejšia úloha venovaniu sa zdravotnej prevencii, na čo sú v kúpeľníctve ideálne podmienky, ktoré môžu výrazne zlepšiť nepriaznivú situáciu v ekonomike zdravotníctva.

5. Formálna, jazyková a grafická úroveň

Prácu hodnotím ako jazykovo kultivovanú, terminologicky presnú a z formálneho hľadiska veľmi prehľadnú. Podpornú úlohu v tom zohrávajú aj grafické prvky, ktoré sú nielen esteticky spracované, ale aj výrazne podporujú interpretáciu dosiahnutých výsledkov.

6. Dosiahnuté výsledky a vedecký prínos

Autorka prináša vo svojej práci viacero hodnotných zistení týkajúcich sa vývoja slovenského kúpeľníctva, jeho aktuálnych súčasných výziev, ako aj možnosti ďalšieho rozvoja. Vedecký prínos spočíva najmä v hodnotení historických, ekonomických a inovačných aspektov ako aj v identifikácii faktorov, ktoré môžu výrazne ovplyvniť konkurencieschopnosť slovenských kúpeľov v nasledujúcich rokoch.

7. Aplikačné prínosy pre prax

Praktické odporúčania sú konkrétne, realistické a využiteľné v praxi v slovenských kúpeľoch, Štatistická analýza kúpeľnej starostlivosti v období 2009 — 2024 potvrdila zásadné štrukturálne zmeny v sektore, pričom základným kľúčovým trendom je rastúci podiel samoplatcov, výrazné skracovanie dĺžky pobytov a zásadný odklon od postupnej tradičnej liečebnej funkcie kúpeľov k preventívnym regeneračným a wellness orientovaným službám.

Tieto zmeny sú v súlade s globálnymi trendami v kúpeľníctve a zdravotnom cestovnom ruchu ako sú individualizácia dopytu, dôraz na duševné zdravie, postpandemická rekonvalescencia a rast významu krátkodobých pobytov. Slovenské kúpeľníctvo tak nadobúda charakter hybridného sektora, ktorý si aktuálne vyžaduje nové prístupy k riadeniu, financovaniu a inováciám, Z tohto pohľadu môže práca slúžiť ako podklad pre strategické rozhodovanie manažmentu kúpeľov a pre tvorcov regionálnych politik.

8. Pripomienky a otázky na diskusiu

Otázky na diskusiu:

1. Ktoré typy inovácií v oblasti kúpeľníctva považuje autorka za najperspektívnejšie z hľadiska ich možného uplatnenia v Slovenskej republike v horizonte nasledujúcich desiatich rokov?
2. Ktoré zahraničné skúsenosti v oblasti organizácie, manažmentu alebo poskytovania kúpeľnej starostlivosti by mohli byť podľa autorky adaptované na podmienky slovenského kúpeľníctva s cieľom podporiť jeho rozvoj?

9. Záverečné hodnotenie

Habilitačná práca spĺňa požiadavky kladené na uvedený typ vedeckej práce. Autorka preukazuje odbornú spôsobilosť, vedeckú samostatnosť a schopnosť tvorivo rozvíjať poznatky v odbore ekonómia a manažment. **Odporúčam udeliť Ing. Miroslave Čukanovej, PhD. vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing** (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 8. 5. 2026

podpis oponenta: PhDr. Mgr. Štefan Bugár, PhD. at PhD. MBA.

Príloha č. 4

Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním

Po zhodnotení všetkých predložených podkladov, posúdení habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce komisia pre habilitačné konanie Ing. Miroslavy Čukanovej, PhD. konštatuje nasledovné:

- všetky podklady predložené na habilitačné konanie boli spracované v súlade s platnou vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, a v súlade so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; v priebehu konania boli dodržané všetky zákonné termíny a procesné náležitosti;
- Ing. Miroslava Čukanová, PhD. plní všetky kritériá predpísané EU v Bratislave na získanie titulu „*docent*“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania *obchod a marketing*;
- možno konštatovať, že habilitantka počas svojho pôsobenia na EU v Bratislave preukázala pedagogickú erudovanosť, systematicky inovuje, rozvíja a obohacuje obsah zabezpečovaných predmetov a prispieva k rozširovaniu poznania v oblasti svojho pedagogického a vedecko-výskumného zamerania; svojou pedagogickou prácou a výučbou tak prispieva ku skvalitneniu pedagogického procesu a k prehlbovaniu vedeckých poznatkov v skúmanej problematike;
- svojou publikačnou činnosťou preukázala, že poznatky získané na základe riešenia vedecko-výskumných projektov a spolupráce s praxou dokáže efektívne spracúvať a prezentovať;
- obhajobou svojej habilitačnej práce a habilitačnou prednáškou preukázala, že je vedeckou osobnosťou s vlastným prínosom v oblasti výskumu, odborne erudovaná a pripravená výsledky svojej práce v tejto oblasti kvalifikovane prezentovať;
- v rámci verejnej rozpravy uspokojivo zodpovedala otázky oponentov i ďalších účastníkov habilitačného konania, preukázala v nich komplexnosť vedomostí i poznania širších ekonomických i spoločensko-politických súvislostí predmetnej problematiky, čo potvrdzuje jej vedeckú zrelosť a integritu názorov .

Na základe zhodnotenia vyššie uvedených skutočností a komplexného splnenia kritérií habilitačná komisia dospela k záveru, že Ing. Miroslava Čukanová, PhD. spĺňa všetky podmienky a kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu „*docent*“ a preto Vedeckej rade Obchodnej fakulty EU v Bratislave

o d p o r ú č a

schváliť Ing. Miroslavu Čukanovej, PhD. udelenie vedecko-pedagogického titulu docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchod a marketing.

V Bratislave, 16. júna 2026

Príloha č. 5

Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala

Prezenčná listina zo zasadnutia Vedeckej rady Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave zo dňa 16. 6. 2026		
1.	DRÁBIK Peter, doc. Ing., PhD., MSc.- predseda	prítomný
2.	BUGÁR Štefan, PhDr., PhD., MBA <i>riaditeľ, Hotel Kaštieľ Mojmirovce</i>	prítomný
3.	DANESHJO Naqibullah, prof. Ing., PhD.	prítomný
4.	DAŇO Ferdinand, prof. Ing., PhD.	prítomný
5.	FERENČIKOVÁ Soňa, prof. Ing., PhD.	prítomná
6.	FRANCOVÁ Zuzana, doc. Ing., PhD.	prítomná
7.	HANULÁKOVÁ Eva, prof. Ing., PhD.	prítomná
8.	HNILICA Jiří, prof. Ing., Ph.D. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	ospravedlnený
9.	KARLÍČEK Miroslav, doc. Ing., Ph.D. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	ospravedlnený
10.	KAŠŤÁKOVÁ Elena, doc. Mgr., PhD.	prítomná
11.	KITTOVÁ Zuzana, prof. Ing., PhD., M.B.L.- HSG	prítomná
12.	KONŠTIAK Pavol, doc. Ing., PhD. <i>viceprezident, Zväz obchodu SR.</i>	prítomný
13.	KRIŠTOFÍK Peter, prof. Ing., Ph.D. <i>Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici</i>	prítomný online
14.	KRNÁČOVÁ Paulína, doc. Ing., PhD.	prítomná
15.	KUBIČKOVÁ Viera, prof. Ing., PhD.	prítomná
16.	NOVÝ Ivan, prof. Ing., CSc. <i>Fakulta podnikohospodárska, VŠE v Praze, Česko</i>	prítomný
17.	ORGONÁŠ Jozef, doc. Ing., PhD. MBA	prítomný
18.	PUŠKÁROVÁ Paula, doc. Ing., DiS. art., PhD.	prítomná online
19.	REHÁK Róbert, doc. Ing., PhD.	prítomný
20.	ROZIN Alexander, Ing., PhD. <i>výkonný riaditeľ, INCHEBA, a. s.</i>	ospravedlnený
21.	TAUŠER Josef, doc. Ing., Ph.D. <i>Fakulta mezinárodních vzťahů, VŠE v Praze, Česko</i>	prítomný
22.	VÝROST Tomáš, doc. Ing., PhD.	prítomný
23.	ŽÁK ŠTEFAN, prof. Ing., PhD., MBA, LL.M.	prítomný