



Zverejnenie informácií o HABILITAČNOM konaní v zmysle §76 ods. 10 a 11 zákona 131/2002 Z. z.

Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Lenka KUHNOVÁ
Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD., MBA
Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	27. 3. 2024
Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	
1. Údaje z profesijného životopisu	
a) Rok narodenia:	1989
b) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	2011 Vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa 3.3.16 Ekonomika a manažment podniku Ekonomika a manažment podniku Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave so sídlom v Košiciach 2013 Vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa 3.3.16 Ekonomika a manažment podniku Finančné riadenie podniku Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave so sídlom v Košiciach 2016 Vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa 3.3.16 Ekonomika a manažment podniku, Ekonomika a manažment podniku Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave so sídlom v Košiciach 2021 Master of Business Administration Finančné riadenie podniku Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave so sídlom v Košiciach



2. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	ekonomika a manažment podniku (v odbore ekonómia a manažment)
3. Názov habilitačnej práce:	Posudzovanie ekonomickej efektívnosti procesov v intenciách dekarbonizácie
4. Oponenti habilitačnej práce:	
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Bohuslava MIHALČOVÁ Ing., PhD., PhD. prof. Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave so sídlom v Košiciach ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Michal VANĚK Ing. Ph.D doc. Hornicko-geologická fakulta, Vysoká škola báňská –Technická univerzita Ostrava ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Adriana CSIKÓSOVÁ Ing., CSc. prof. Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií, Technická univerzita v Košiciach ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
5. Členovia habilitačnej komisie:	
<i>predseda:</i> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Michal TKÁČ RNDr., CSc. Dr.h.c., prof. Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave so sídlom v Košiciach ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>



<p>členovia:</p> <p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Katarína ČULKOVÁ Ing., PhD. doc.</p> <p>Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií, Technická univerzita v Košiciach ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Dariusz FATUŁA dr.hab. prof. nadzw.</p> <p>Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Krakow ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
6. Oponentské posudky:	Príloha č. 3
7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania:	NÁVRH UDELIŤ titul docent <input type="checkbox"/> Príloha č. 4 NÁVRH NEUDELIŤ titul docent <input type="checkbox"/>
8. Rozhodnutie vedeckej rady fakulty, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadné opätovné predloženie žiadosti, ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nesplňa:	
9. Zloženie vedeckej rady fakulty, ktorá prerokovala návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“:	
10. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady fakulty, ktorá o žiadosti rozhodovala:	Príloha č. 5 Originál prezenčnej listiny je uložený k nahliadnutiu na sekretariáte dekana. Podpisy sa anonymizujú z dôvodu ochrany osobnosti podľa § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka.
11. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:	
12. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:	Vedecká rada Podnikovohospodárskej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave so sídlom v Košiciach dňa 04.04.2024 prerokovala a schválila návrh na predsedu, členov habilitačnej komisie a oponentov habilitačnej práce Ing. Lenky Kuhnovej, PhD. MBA

**Príloha č. 1****Údaje o publikačnej činnosti :**

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) ACA, ACB	–
Skriptá a učebné texty (počet/AH) BCI	BCI 1 / 5,13
Vedecké monografie (počet/AH) AAA, AAB	AAA 1 / 3,65 AAB 1 / 1,36
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách ABC	–
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách ABA	–
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch ADC, ADD	ADC – 2
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS ADM, ADN	ADM – 12 ADN – 2
Vedecké práce a iné knižné publikácie ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED	ADE – 3 ADF – 14 AEC – 4 AED – 2
Odborné práce a iné knižné publikácie BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG	BDF – 17 BEE – 1 BEF – 1
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	51
- zahraničné konferencie AFA, AFC	AFC – 23
- domáce konferencie AFB, AFD	AFD – 23 AFB – 5

Príloha č. 2**Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu :**

Citácie a ohlasy (spolu)		58
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS	kódy: 1, 2	kód 1 - 40
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch	kódy: 3, 4	kód 3 – 16 kód 4 – 1
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách	kódy: 5, 6	kód 6 – 1



Príloha č. 3
Oponentské posudky

Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce:

doc. Ing. Michal Vaněk, Ph.D.

Pracovná pozícia, adresa pracoviska, kontakt oponenta záverečnej práce:

Vedúci Katedry ekonomiky a systémů řízení, Hornicko – geologická fakulta, Vysoká škola
báňská – Technická univerzita Ostrava, 17. listopadu 15/2172, 708 33 Ostrava, Česká
republika, michal.vanek@vsb.cz

OPONENTSKÝ POSUDOK
habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Lenka Kuhnová, PhD., MBA.

Názov habilitačnej práce: Posudzovanie ekonomickej efektívnosti procesov v intenciách
dekarbonizácie

Obsahová stránka práce

I. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

(aktuálnosť témy, dostatočné definovanie riešeného problému – stanovenie cieľa práce, rozsah a vyváženosť, vnútorná nadväznosť jednotlivých častí práce)

Téma habilitačnej práce je vysoce aktuálna, a navyše s veľkým spoločenským dopadom, neboť si klade za cieľ navrhnúť model posudzovania ekonomickej efektívnosti výroby elektrickej energie s prihľadnutím na stanovené ciele podniku.

Téma bolo riešené v spolupráci so závodom spoločnosti Slovenská energetika, a. s. vyrábajúcej elektrickú energiu spalovaním fosilných palív SE EVO Vojany.

Práca reflektuje celospoločenský požiadavok na ústup od spalovania fosilných palív a hľadanie vhodných alternatív prispievajúcich k udržateľnému rozvoju a eliminácii emisií, a to zejména smerujúci k dekarbonizácii priemyslu a dosiahnutiu nulových uhlíkových stôp do roku 2050.

Habilitačná práca má odpovedajúci rozsah, jednotlivé časti na seba logicky navazujú a sú adekvátne vyvážené. Úvodná kapitola seznamuje sa základným rámcom práce a objektom skúmania. Súčasnému stavu sa venuje prvá kapitola, ktorá holistickým spôsobom nahliada na riešenú problematiku. Zpracovaná rešerša umožňuje orientovať sa v tématu a chápať jeho široké súvislosti.

Kapitola 2 sa podrobne venuje cieľom práce. Najprv je definovaný hlavný cieľ práce. Naplnenie hlavného cieľa je podpořeno päť dĺžimi cieľmi, ktoré sú navzájom logicky propojené a lze je chápať ako základný postup riešenia habilitačnej práce. Cieľe sú definované srozumiteľne a vzájomne súvisiace na riešené téma a sú verifikovateľné.

Metodikou sa zaoberá kapitola 3.

Stěžejní kapitola 4 přináší výsledky, které mohou být jedním z podkladů pro případné rozhodování manažerů. Dosažené výsledky jsou následně diskutovány v kapitole 5. Poslední kapitolu je závěr shrnující habilitační práci.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia (metodologická a metodická stránka práce, identifikácia pojmov, úloh, výber metód, vhodnosť metodických postupov)

Základní postup zpracování není explicitně uveden. Je však nahrazen dílčími cíli, které vytváří základní rámec pro zpracování tématu habilitační práce.

Vlastní metodika práce je podrobne zpracovana v kapitole 3, která se nejprve zaměřuje na charakteristiku



zkoumaného objektu (SE EVO Vojany). Následně se pozornost obrací na oblast testování normality zkoumaných souborů dat. Data se týkala dodávky elektrické energie, provozních hodin, průměrného výkonu, spalovaného množství, ušetřeného CO₂ a prodejní ceny.

Za zásadní lze považovat metodiku ekonomické studie při tvorbě optimálního mixu paliv při výrobě elektrické energie. Zvolené metody a postupy jsou relevantní a vhodné.

Vzhledem k cíli habilitační práce mohla být pozornost věnována také samotné problematice modelování.

Z metodiky totiž není zcela zřejmá podoba, resp. forma vytvářeného modelu.

Rovněž není pozornost věnována metodě DEA, která je sice standardní metodou, přesto nemusí být čtenáři práce známá.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy (preukázanie teoretických vedomostí k danej téme, spracovanie informačných zdrojov)

Řešení zvoleného tématu habilitační práce vyžaduje širokou znalostní základnu z ekonomických i technických disciplín. Potřebný teoretický základ, jak již bylo uvedeno výše, přináší řešerše nahlížející holistickým způsobem na danou problematiku a metodika práce.

Aby téma bylo obsaženo úplně, bylo by nezbytné adekvátní pozornost věnovat problematice modelování a metodě DEA, které je zmíněno pouze okrajově.

Zejména teoretické kapitoly habilitační práce průběžně obsahují odkazy na relevantní odbornou literaturu.

Jelikož habilitační práce je především aplikačně zaměřena, jsou její nedílnou součástí také data získána při řešení.

Data jsou prezentována v tabulkách nebo v grafech, což zvyšuje jejich vypovídací schopnost.

4. Prínos habilitačnej práce – výsledky

(analýza získaných výsledkov, ich interpretácia, formulovanie záverov a odporúčani)

Habilitační práce přináší velké množství dílčích dat, které jsou podkladem pro samotné posouzení ekonomické efektivity uvažovaných provozních paliv. Jako základní provozní paliva jsou uvažována: černé uhlí, biomasa, tuhá druhotná paliva, ořechové skořápky, usazeniny kávy a kůra citrusového ovoce.

Jednoznačně přínosná je ekonomická analýza mixu paliv při výrobě energie. Celkem se pracuje s 9 modely, avšak metodicky se spíše jedná o simulace. Model 1 reprezentuje reálné spalování provozních paliv v roce 2021 (černé uhlí – 57 %, biomasa – 8 %, tuhá druhotná paliva – 36 %). Jednotlivé modely jsou vytvářeny snižujícím se poměrem černého uhlí ve prospěch zbývajících složek provozního paliva.

Poznatky získané díky simulacím mohou pomoci manažerům hledat optimální poměr provozních paliv vedoucí k maximalizaci výsledků hospodaření.

Z provedených analýz je zřejmý vliv emisních povolenek na ekonomiku výroby elektrické energie. Poznatky a závěry analýzy potvrzují také analýza bodu zvratu, která je v rámci řešení tématu provedena.

V reálných výsledcích habilitační práce nelze opomenout také identifikace faktorů nejvíce ovlivňující CF při výrobě elektrické energie. Z uvažovaných 7 faktorů nejvíce ovlivňuje CF cena, prodejní množství elektrické energie a variabilní náklady.

V souladu s hlavním cílem práce je navržen model ekonomického posouzení energetického mixu paliv. Model je uchopen pouze v konceptuální rovině. Ačkoliv autorka provedla řadu dílčích výpočtů, které byly podloženy vztahy, komplexní abstraktní model vytvořen není. Na něj pak nenavazuje simulační model.

Vzhledem k tomu, že oponent neměl k dispozici přílohu, nemohl ověřit správnost odkazovaných výpočtů.



5. Aplikáčné prínosy pre prax

(možnosti praktického využitia výsledkov riešenia)

Přestože je práce řešena ve spolupráci s konkrétním výrobním závodem, lze poznatky zevšeobecnit. Výsledky habilitační práce tak lze využít jako metodický materiál sloužící k řešení ekonomické efektivnosti výroby elektrické energie v kontextu dekarbonizace průmyslu.

Vzhledem ke své připomínce týkající se formy modelu, považuji práci jako východisko pro tvorbu abstraktního a simulačního modelu, který by mohl sloužit k řešení simulačních úloh. Habilitační práce najde využití k edukaci studentů.

Formálna stránka práce

6. Formálne náležitosti práce a úprava (grafická a estetická úprava- prehľadnosť, štýl, grafika jazyková stránka práce : štylistika, gramatika, interpunkcia)

Habilitační práci tvoří celkem pět kapitol vyjma úvodu a závěru. Práce je dobře strukturovaná, jednotlivé části na sebe logicky navazují.

Stylizace a použití odborné terminologie bez výhrad.

K jazykové úrovni se oponent nemůže zodpovědně vyjádřit.

Zařazení tabulek 1 a 3 by vzhledem k rozsahu bylo vhodnější zařadit do přílohy.

Explicitně není uvedeno, co se rozumí DMU.

Vztahy nejsou číslovány. Vztah uvedený na straně 17 není úplný.

Citování zdrojů v souladu se standardy. Použité zdroje bez výhrad.

Otázky k obhajobe habilitačnej práce

7. Otázky a námety do rozpravy

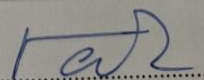
- 1) Jak byly výsledky využity ve výrobním závodě SE EVO Vojany?
- 2) Jaký je Váš názor na ambice EU směřující k dekarbonizaci průmyslu, a to zejména v kontextu skutečnosti, že náklady na emisní povolenky jsou vyšší než náklady na palivo?
- 3) V jakém prostředí byste vytvářela simulační model?
- 4) Jaký je podle Vašeho názoru optimální energetický mix Slovenska?

Záver

8. Závěrečné hodnotenie

Práca zodpovedá – ~~nezodpovedá~~ požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto prácu odporúčam – ~~neodporúčam~~ k obhajobe. Po úspešnom obhájení záverečnej práce navrhujem udeliť – ~~neudeliť~~ vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore habilitačného konania *Ekonomía a manažment*.

Dátum: 28.6.2024

Podpis oponenta:

Tento výtlačok slúži ako vzor pre vypracovanie oponentského posudku. Prosím vpisovať svoje hodnotenie do elektronickej verziei a upraviť si tak rozsah jednotlivých bodov podľa vlastnej potreby.



Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce:

prof. Ing. Adriana Csikósová, CSc.

Pracovná pozícia, adresa pracoviska, kontakt oponenta záverečnej práce:

Topoľova 6, 04001 Košice, adriana.csikosova@tuke.sk

OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Lenka Kuhnová, PhD., MBA.

Názov habilitačnej práce: Posudzovanie ekonomickej efektívnosti procesov v intenciách dekarbonizácie

Obsahová stránka práce

1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

(aktuálnosť témy, dostatočné definovanie riešeného problému – stanovenie cieľa práce, rozsah a vyváženosť, vnútorná nadväznosť jednotlivých častí práce)

Predmetom predkladanej habilitačnej práce je problematika posudzovania ekonomickej efektívnosti výroby elektrickej energie s prihliadnutím na alternatívne náhrady palív a ciele organizácie, čo považujem za aktuálnu tematiku z pohľadu formovania energetickej a klimatickej politiky Slovenska. S týmto predmetom potom korešponduje zvolený hlavný cieľ práce, ktorý je adekvátny zvolenej tematike aj charakteru práce. Hlavný cieľ práce je vhodne doplnený ďalšími čiastkovými cieľmi, ktoré spresňujú a konkretizujú zámery autorky ohľadom naplnenia témy práce. Rozsah práce považujem vzhľadom na zvolenú tému za adekvátny. Štruktúra habilitačnej práce je v súlade s cieľmi, ktoré si autorka stanovila.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia (metodologická a metodická stránka práce identifikácia pojmov, úloh, výber metód, vhodnosť metodických postupov)

Vo vzťahu k riešenej problematike autorka správne stanovila primeraný metodický prístup spracovania a určila plán spracovania podľa jednotlivých etáp odvíjajúci sa od analýzy súčasného stavu problematiky doma a v zahraničí, cez identifikáciu problémových oblastí k syntetizujúcim návrhom ich odstránenia.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy (preukázanie teoretických vedomostí k danej téme, spracovanie informačných zdrojov)

Autorka habilitačnej práce v kapitole Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí preukázala široký teoreticko-metodický prehľad doplnený o vlastné praktické skúsenosti. Spracovaná poznatková báza pre riešenie habilitačnej práce je vyčerpávajúca so spracovaním aj zahraničných zdrojov, pričom autorka s nimi pracovala odpovedajúcim spôsobom a citovala ich v súlade s príslušnými predpismi.

4. Prínos habilitačnej práce – výsledky

(analýza získaných výsledkov, ich interpretácia, formulovanie záverov a odporúčaní)

Autorka si tým vytvorila dobrý základ pre vlastný výskum (uvedený v kapitole 4), pričom dôsledky a príčiny výskumu vrátane prínosov sú obsiahlo diskutované v nasledujúcej kapitole 5. Vlastný výskum ekonomickeho posudzovania výroby čistejšej elektrickej energie vychádza z analýzy mixu palív pri výrobe energie a analýzy bodu zvratu a predikciou cez metódu analýzy citlivosti vo vybraných oblastiach posudzovania. V tomto smere je možné veľmi pozitívne hodnotiť nielen uvedenie charakteristík a odlišností skúmaných prevádzkových palív testovacieho strediska v SE EVO Vojany.

5. Aplikačné prínosy pre prax

(možnosti praktického využitia výsledkov riešenia)

Je možné konštatovať, že cieľ práce, vrátane čiastkových cieľov bol splnený. Tiež je možné sa stotožniť s názormi autorky ohľadom praktických prínosov habilitačnej práce v súvislosti s vyvedením ekonomickeho-environmentálnych odporúčaní optimálneho spaľovania mixu palív pri výrobe elektrickej energie smerujúcej k čistejšej produkcii nielen v podmienkach SE EVO Vojany.



Formálna stránka práce

6. Formálne náležitosti práce a úprava (grafická a estetická úprava - prehľadnosť, štýl, grafika jazyková stránka práce : štylistika, gramatika, interpunkcia)
Spracovanie habilitačnej práce ako aj jej grafická úprava zodpovedá požiadavkám na tento typ kvalifikačných prác. Je prehľadná, správne štruktúrovaná, bez zjavných gramatických nepresností. Odborné vyjadrenia autorky sú jasne formulované.

Otázky k obhajobe habilitačnej práce

7. Otázky a námety do rozpravy

1. Očakáva sa zmena v oblasti veternej energie na Slovensku , že je nestabilná, neoplatí sa do nej investovať (citovaný názor z r. 2018, s. 28)
2. Aká je spolupráca s obcami pri energetickom využití odpadu pri zásobovaní energiou?

Záver

8. Záverečné hodnotenie

Práca zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce, a preto prácu odporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení záverečnej práce navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore habilitačného konania *Ekonómia a manažment*.

Dátum: 20.6.2024

Podpis oponenta: prof. Ing. Adriana Csikósová, CSc.

Tento výtlačok slúži ako vzor pre vypracovanie oponentského posudku. Prosím vpisovať svoje hodnotenie do elektronickej verzii a upraviť si tak rozsah jednotlivých bodov podľa vlastnej potreby.



Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce:

prof. Ing. Bohuslava Mihalčová, PhD.et. PhD. EUR ING

Pracovná pozícia, adresa pracoviska, kontakt oponenta záverečnej práce:

Veďúca Katedry manažmentu, Podnikovohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave so
sidlom v Košiciach, Katedra manažmentu, Tajovského 13, 041 30 Košice,
bohyslava.mihalcova@euke.sk

OPONENTSKÝ POSUDOK habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Lenka Kuhnová, PhD.

Názov habilitačnej práce: POSUDZOVANIE EKONOMICKEJ EFEKTÍVNOTI

PROCESOV V INTENCIÁCH DEKARBONIZÁCIE

Obsahová stránka práce

1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

Štvrtá vlna priemyselnej revolúcie mení tvár celej globalizovanej spoločnosti. Ide o digitálnu revolúciu, ktorá je charakterizovaná zlúčením technológií, ktoré stierajú hranice medzi fyzickými, digitálnymi a biologickými sférami. Mení sa aj koncept trvalo udržateľného rozvoja. Zahraniční autori a vedci volajú po znížení emisie uhlíka a znečisťujúcich látok. Predstavitelia ekonomik krajín rozmýšľajú nad konceptmi ekonomickej efektívnosti procesov.

Vzhľadom na to, že habilitačná práca túto rozsiahlu problematiku reflektuje na potreby doby, pokladám ju za vysoko aktuálnu. Jej cieľom je navrhnúť model posudzovania ekonomickej efektívnosti výroby elektrickej energie s prihliadnutím na stanovené ciele podniku. Tento hlavný cieľ bol formulovaný na základe súčasných požiadaviek podnikovej praxe a je doplnený 5 čiastkovými cieľmi. Tento hlavný cieľ je akceptovateľný a pokladám ho za splnený. Práca je rozdelená do 5 kapitol. Obsahuje 10 obrázkov, 8 grafov, 15 tabuliek. Je doplnená vhodnými grafickými nástrojmi.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Metodická stránka práce je na dobrej úrovni. Autorka správne identifikovala pojmy, šírku problematiky, objektívne formulovala úlohy a vedecký problém. Aplikácia viacerých metód je v súlade so stanovenými cieľmi. Okrem všeobecných metód skúmania použila autorka aj vhodný štatistický aparát a to v tretej kapitole práce. V rámci tejto kapitoly oceňujem obrázok 5, ktorý jasne vysvetľuje metodiku ekonomickej štúdie pri tvorbe optimálneho mixu palív pri výrobe EE. Konštatujem teda, že pri spracovaní práce boli použité viaceré postupy a metódy skúmania, a to tak kvalitatívne, ako aj kvantitatívne a pre splnenie stanovených cieľov predkladanej práce boli použité reálne dáta získané v závode SE EVO Vojany. Tieto dáta boli spracované do informačnej databázy, aby sa z nich dali robiť relevantné závery.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Autorka práce monitorovala prístupy mnohých domácich i zahraničných autorov pri skúmaní uvedenej problematiky, o čom svedčia aj kvalitné zdrojové dokumenty. Porovnávala mnoho prístupov, ktoré hodnotia ekonomickú efektívnosť procesov, zapracovala aj aktuálnu situáciu Ruskej invázie na Ukrajinu, čím sa dotkla energetickej náročnosti hospodárstiev. Oceňujem jej úsilie pri mapovaní a dohľadávaní obrovského množstva zdrojových údajov. Obzvlášť v rámci prvej kapitoly, zaoberajúcej sa súčasným stavom skúmanej problematiky oceňujem podkapitulu 1.4 „Posudzovanie nákladovej



efektívnosti energetického priemyslu“, ktorá je vlastnou syntézou názoru na skúmanú problematiku. Druhá kapitolu venovala autorka zadefinovaniu cieľa práce. Tu som už v prvej časti posudku zhodnotila. Tretia kapitola práce prezentuje materiál a metódy práce. Nemám k nej vážnejšie výhrady. Štvrtá kapitola je výsledková. Autorka pomocou stanovených metód prezentuje vlastné výsledky a v podkapitole 4.3 „Návrh modelu ekonomického posudzovania energetického mixu palív“ navrhuje model ekonomického posudzovania mixu palív, ktorý by mal byť aplikovateľný do praxe. Bázu navrhovaného modelu tvoria bilančné ekonomické výpočty. Model je graficky spracovaný v obrázku 9. Kapitola 5 je zameraná na diskusiu, kde je polemika uvedeného modelu a porovnávaní vlastného výskumu s celosvetovými názormi. Poznatková báza pre riešenie habilitačnej práce je dostatočná.

4. Prínos habilitačnej práce – výsledky

Prínos autorky vidím v komplexom posúdení skúmanej problematiky. Práca vychádza z dlhodobšieho bádania habilitantky a následnom spracovaní konkrétnych vedeckých výstupov v časti výsledky práce a diskusia. Predložená práca je príspevkom pre oblasť ekonomickej efektívnosti procesov v intenciách dekarbonizácie a má pomôcť podnikom podobného profilu, ako je závod SE EVO Vojany pri skúmaní možnosti aplikovania zelenej energie do praxe. Habilitačná práca je praktická, vedecká a jej poznatky zaujímavé pre profesionálnu verejnosť.

5. Aplikačné prínosy pre prax

Výsledky práce sú použiteľné nielen v oblasti praktickej, ale aj v pedagogickom procese s odporúčaním pokračovania tohto výskumu do budúcnosti. Práca môže byť pre študentov príkladom pre spracovanie sekundárnej analýzy. Dosiahnuté výsledky môžu využiť aj odborníci z praxe ako informačnú platformu o aktuálnej situácii vzťahujúcej sa na hodnotenie ekonomickej efektívnosti procesov.

Formálna stránka práce

6. Formálne náležitosti práce a úprava

Autorka spracovaním práce preukázala spôsobilosť spracovať ucelený dokument, ktorý je prehľadný, logicky postavený a dobre čitateľný. Štýl, grafické znázornenia a jazyková stránka práce sa vyznačujú vhodnou štylistikou, a interpunkciou štandardnou pre práce tohto druhu.

Otázky k obhajobe habilitačnej práce

7. Otázky a námety do rozpravy

- 1) V práci sa odvolávate, na to, že Elektrická energia vyprodukovaná zo spaľovania biomasy resp. „bio energia“ môže poskytnúť konkurencieschopné ceny...“. Ďalej uvádzate, že „zo skúsenosti so spaľovaním biomasy je možné identifikovať oblasti potrebných úprav závodu“, atď. str. 77, kde odsek končí, že „Zároveň je nutné prihliadať aj na aspekty, ktoré nemusia byť až tak viditeľné a napriek tomu sú významné pre správnu prevádzku v SE EVO Vojany, ako napríklad technicko manažérske zručnosti a potrebné postupy podnikového riadenia kvalitne identifikovanie kompetencií by malo byť zabezpečené včasným vhodným nastavením vzdelávacieho systému“. Toto si iste vyžaduje náklady na získavanie zručností v tejto oblasti. Ako sa táto skutočnosť odraža v nákladových položkách spoločnosti, resp., či sa uvedený závod zaoberá aj systémom vzdelávania svojich zamestnancov v snahe o prechod na zelenú energiu?
- 2) Ako by ste sa v budúcnosti obohatili svoj doterajší výskum a čo bude jeho pokračovaním?



Záver

8. Závěrečné hodnotenie

Habilitačná práca zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto prácu odporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení záverečnej práce navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“

Podpis oponenta:

v.r. Bohuslava Mihalčová

Košice 25. 09. 2024



Príloha č. 4

Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním



Príloha č. 5

Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala