

Posudok oponenta

Téma: Inovačný potenciál slovenských podnikov v podmienkach obehového hospodárstva

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: Ing. Klaudia Porubanová, PhD.

Oponent: Dr.h.c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.

Na základe poverenia predsedu VR FPM EU, a na základe Vyhlášky č.246/2019 zo dňa 6.8.2019 predkladám nasledovný posudok v požadovanej štruktúre.

1. Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Habilitantka vo svojej práci stanovila na str. 54-55 hlavný cieľ práce, ktorý znel: „...na základe zosumarizovaných teoretických i praktických výsledkov štúdia empirického výskumu určiť inovačný potenciál slovenských podnikov a ich vzťah s udržateľnými inováciami v podmienkach obehového hospodárstva na Slovensku a načrtnutie novodobej vízie rozvoja investícií v budúcnosti.“

V súlade s hlavným cieľom autorka formovala aj viacero parciálnych cieľov.

V závere práce habilitantka uvádza naplnenie hlavného a parciálnych cieľov. Môžem v tomto bode môjho posudku konštatovať, že celá práca smeruje k ich naplneniu a preto môžem konštatovať, že autorka splnila svoj cieľ.

2. Vhodnosť použitých metód a metodológia

Autorka na vyhodnotenie ako aj interpretáciu výsledkov svojej práce použila vhodne volené štatistické metódy, ako i metódy syntézy, dedukcie, analógie a asociácie. Tieto metódy boli i vhodne doplnené grafmi.

Celá práca má vnútornú logiku a gradáciu.

3. Vedecký prínos a originalita práce

Problematika inovačného potenciálu slovenských podnikov nebola doteraz takouto formou a prístupom spracovaná. Z tohto aspektu môžeme prístup a spôsob autorky považovať za originálny ako aj skutočnosť, že predstavuje obohatenie vedeckého bádania v tejto oblasti.

4. Aplikačné prínosy pre prax

Prínos autorky predloženou prácou pre hospodársku prax je jednoznačný. Naznačila cesty ďalšieho rozvoja inovácií pre priemyselné podniky ako aj nevyhnutnosť, aby naše podniky uberali v praxi načrtnutou cestou. Nevyhla sa aj takým otázkam, ako je udržateľnosť životného prostredia a jeho trvalý rozvoj. Preukázala dôležitosť a význam podpory inovačného

rozvoja pre zabezpečenie ekonomického rastu. Poukázala na nutnosť inovačnej dynamiky nielen podnikov, ale i celkového inovačného potenciálu krajiny.

5. Zhodnotenie poznatkovej bázy

V tomto bode môžem konštatovať, že habilitantka zhromaždila rozsiahly potenciálny materiál a tak vytvorila širokú poznatkovú bázu, ktorú v primeranej forme plne využila na naplnenie cieľa predloženej práce.

6. Otázky pre autorku pri obhajobe práce

a) V súčasnosti sme svedkami začínajúcej recesie v celosvetovej ekonomike. Žiadam habilitantku aby analyzovala vplyv inovačnej aktivity na zmiernenie dopadov recesie.

b) Autorka na str.58 a ďalej stanovuje hlavné výskumné hypotézy. V závere práce však sú konfrontované s výsledkami práce len niektoré. Prečo?

c) Prečo autorka pri vyhodnotení získaných informácií použila práve uvádzané metódy na str.63?

d) Aké budúce smerovanie vývoja environmentálneho systému v oblasti inovácií predpokladáte v budúcnosti?

e) Na str.121 uvádzate, že digitalizácia bude meniť povahu práce a zvýšia sa nároky a požiadavky na prácu kvalifikovaných pracovníkoch. Vysvetlite toto Vaše tvrdenie.

7. Záverečné odporúčanie

Na základe zhodnotenia predloženej práce v závislosti od priebehu obhajoby

n a v r h u j e m

habilitantke Ing. Klaudii Porubanovej, PhD. udeliť vedecko-pedagogický titul **docentka** v odbore habilitačného konania **Ekonomika a manažment** (Ekonomika a manažment podniku).

V Bratislave 10.12.2019

Dr.h.c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.