

Študijné programy zamerané na „biznis“

Kód ŠP	Názov študijného programu	Fakulta	Stupeň
NHF.1.1.d	financie, bankovníctvo a poisťovníctvo – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.1.e	financie, bankovníctvo a poisťovníctvo – externé štúdium	NHF	1.
NHF.1.2.d	manažment verejných politík – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.3.d	ekonómia a právo – denné štúdium	NHF	1.
NHF.1.3.e	ekonómia a právo – externé štúdium	NHF	1.
OBF.1.1.d	medzinárodné podnikanie – denné štúdium	OF	1.
OBF.1.2.d	podnikanie v cestovnom ruchu a službách – denné štúdium	OF	1.
OBF.1.3.d	biznis a marketing – denné štúdium	OF	1
OBF.1.3.e	biznis a marketing – externé štúdium	OF	1
FHI.1.1.d	účtovníctvo – denné štúdium	FHI	1.
FHI.1.2.d	Data Science v ekonómii – denné štúdium	FHI	1.
FHI.1.3.d	hospodárska informatika – denné štúdium	FHI	1.
FPM.1.1.d	ekonomika a manažment podniku – denné štúdium	FPM	1.
FPM.1.1.e	ekonomika a manažment podniku – externé štúdium	FPM	1.
PHF.1.1.d	ekonomika a manažment podniku – denné štúdium	PHF KE	1.
PHF.1.1.e	ekonomika a manažment podniku – externé štúdium	PHF KE	1.
PHF.1.2.d	obchodné podnikanie – denné štúdium	PHF KE	1.
NHF.2.1.d	financie a dane – denné štúdium	NHF	2.
NHF.2.1.e	financie a dane – externé štúdium	NHF	2.
NHF.2.2.d	finančné trhy a investovanie – denné štúdium	NHF	2.
NHF.2.3.d	aplikovaná ekonómia – denné štúdium	NHF	2.
OBF.2.1.d	marketingový a obchodný manažment – denné štúdium	OF	2.
OBF.2.1.e	marketingový a obchodný manažment – externé štúdium	OF	2.
OBF.2.2.d	manažment medzinárodného obchodu – denné štúdium	OF	2.
FHI.2.1.d	účtovníctvo a audítorstvo – denné štúdium	FHI	2.
FHI.2.2.d	aktuárstvo – denné štúdium	FHI	2.
FHI.2.3.d	Data Science v ekonómii – denné štúdium	FHI	2.
FHI.2.4.e	informačný manažment – denné štúdium	FHI	2.
FPM.2.1.d	ekonomika podniku – denné štúdium	FPM	2.
FPM.2.2.d	všeobecný manažment – denné štúdium	FPM	2.
FPM.2.3.e	všeobecný manažment – externé štúdium	FPM	2.
PHF.2.1.d	finančné riadenie podniku – denné štúdium	PHF KE	2.
PHF.2.1.e	finančné riadenie podniku – externé štúdium	PHF KE	2.
PHF.2.2.d	podnikový obchod a marketing – denné štúdium	PHF KE	2.
NHF.3.1.d	financie – denné štúdium	NHF	3.
NHF.3.1.e	financie – externé štúdium	NHF	3.
OBF.3.1.d	marketingový a obchodný manažment – denné štúdium	OF	3.
OBF.3.1.e	marketingový a obchodný manažment – externé štúdium	OF	3.
OBF.3.2.d	manažment medzinárodného podnikania – denné štúdium	OF	3.
OBF.3.2.e	manažment medzinárodného podnikania – externé štúdium	OF	3.
FHI.3.1.d	účtovníctvo – denné štúdium	FHI	3.
FHI.3.1.e	účtovníctvo – externé štúdium	FHI	3.
FHI.3.2.d	Data Science v ekonómii – denné štúdium	FHI	3.
FHI.3.2.e	Data Science v ekonómii – externé štúdium	FHI	3.
FPM.3.1.d	ekonomika a manažment podniku – denné štúdium	FPM	3.
FPM.3.1.e	ekonomika a manažment podniku – externé štúdium	FPM	3.
PHF.3.1.d	ekonomika a manažment podniku – denné štúdium	PHF KE	3.
PHF.3.1.e	ekonomika a manažment podniku – externé štúdium	PHF KE	3.

Pozn.: Študijné programy, ktoré nie sú zamerané na „biznis“:

Názov študijného programu	Fakulta	Stupeň
aplikovaná ekonómia – denné štúdium	NHF	1.
manažment cestovného ruchu – denné štúdium	OF	

medzinárodné ekonomické vzťahy – denné štúdium	FMV	1.
cudzí jazyky a interkultúrna komunikácia – denné štúdium	FAJ	1.
manažment cestovného ruchu – denné štúdium	OF	2.
hospodárska diplomacia – denné štúdium	FMV	2.
cudzí jazyky a interkultúrna komunikácia – denné štúdium	FAJ	2.
economics – denné štúdium	NHF	3.
Medzinárodné ekonomické vzťahy – denné štúdium	FMV	3.
Medzinárodné ekonomické vzťahy – externé štúdium	FMV	3.

Príklady stanovenia vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov študijného programu

a) Príklady vzdelávacích cieľov

Na 1. stupni štúdia: znalosti v oblasti podnikania a manažmentu, komunikačné schopnosti (písomný a ústny prejav), kritické myslenie, etika, ovládanie technológií, globálna perspektíva, tímová práca, analytické myslenie, jazykové schopnosti.

Na 2. stupni štúdia: okrem príkladov uvedených pre 1. stupeň štúdia aj aplikácia získaných poznatkov, hlboké znalosti v príslušnom odbore, líderstvo, interdisciplinarita.

Na 3. stupni štúdia: znalosť odbornej literatúry, schopnosť syntetizovať a kriticky posudzovať výskum v príslušnom odbore, schopnosť navrhnúť a implementovať komplexný výskumný projekt, schopnosť komunikovať vedecké poznatky, vlastným bádáním prispievať k rozširovaniu poznatkov, pedagogické schopnosti.

b) Príklady odvodenia vzdelávacích cieľov z misie EU v Bratislave

Znenie misie platné v čase vydania tejto internej smernice: „EU v Bratislave je súčasťou európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania a spoločného Európskeho výskumného priestoru. V rámci tohto začlenenja jej poslaním je poskytovanie kvalitného vysokoškolského vzdelávania vo všetkých troch stupňoch vysokoškolského štúdia v komplexe ekonomických a manažérskych študijných programov a vybraných študijných programov z oblasti humanitných a informatických vied, rozvíjanie poznania na základe slobodného tvorivého vedeckého bádania v oblasti ekonómie, ekonomiky, informatických, humanitných a spoločenských vied, a tým aj prispievanie k rozvoju vedomostnej spoločnosti na Slovensku a v Európskom priestore.“

Implikované vzdelávacie ciele:

- „rozvíjanie ... vedomosti, múdrosti“ → znalosti v príslušnom odbore (1./2. stupeň), kritické myslenie (1./2. stupeň), analytické myslenie (1./2. stupeň), znalosť odbornej literatúry (3. stupeň), schopnosť syntetizovať a kriticky posudzovať výskum v príslušnom odbore (3. stupeň),
- „rozvíjanie ... dobra“ → etika (1./2. stupeň),
- „rozvíjanie ... tvorivosti“ → aplikácia získaných poznatkov (2. stupeň), schopnosť navrhnúť a implementovať komplexný výskumný projekt (3. stupeň),
- „rozvíjanie poznania na základe tvorivého vedeckého bádania“ → vlastným bádáním prispievať k rozširovaniu poznatkov (3. stupeň),
- „prispievanie k rozvoju vedomostnej spoločnosti“ → schopnosť komunikovať vedecké poznatky (3. stupeň).

c) Príklady definovania vzdelávacích cieľov a vzdelávacích výstupov

Na 1. stupni štúdia:

- **Ústna komunikácia:** Študenti budú schopní pripraviť si a predniesť prezentáciu na profesionálnej úrovni, týkajúcu sa problematiky z príslušného odboru.
- **Písomná komunikácia:** Študenti budú schopní pripraviť dokument na profesionálnej úrovni, týkajúci sa problematiky z príslušného odboru.
- **Kritické myslenie / Analytické riešenie problémov:** Študenti budú schopní analyzovať komplexné problémy v oblasti biznisu a navrhnúť prijateľné riešenia.
- **Tímová práca:** Študenti budú schopní účinne sa podieľať na práci v tíme.
- **Použitie informačných technológií:** Študenti budú schopní efektívne využívať existujúce technológie, ako aj prispôbiť sa a používať nové technológie.
- **Etika:** Študenti budú schopní identifikovať rôzne aspekty etickej dilemy z pohľadu rôznych zúčastnených strán a navrhnúť vhodné alternatívne riešenia.

- **Znalosti v príslušnej disciplíne:** Študenti preukážu základné znalosti potrebné na výkon povolania v príslušnej disciplíne.

Na 2. stupni štúdia:

- **Ústna komunikácia:** Študenti budú schopní pripraviť si a predniesť prezentáciu, obsahujúcu dobre spracované dáta a informácie, vrátane vhodného grafického znázornenia, ktorá môže slúžiť ako podklad na rozhodovanie vedúcich pracovníkov v praxi.
- **Písomná komunikácia:** Študenti budú schopní na základe vlastného výskumu pripraviť vhodne štruktúrovaný dokument, obsahujúci dobre spracované dáta a informácie, ktorý môže slúžiť ako podklad na rozhodovanie vedúcich pracovníkov v praxi.
- **Kritické myslenie / Analytické riešenie problémov:** Študenti budú schopní zhromaždiť, analyzovať a syntetizovať relevantné dáta a informácie, a na ich základe riešiť problémy a prijímať vhodné rozhodnutia.
- **Kvantitatívna gramotnosť:** Študenti budú schopní využívať metódy kvantitatívnej analýzy na identifikáciu odchýlok a trendov v dátach.
- **Tímová práca:** Študenti budú schopní podieľať sa na tímovej práci, ako aj viesť tím tak, aby dosiahol svoje ciele.
- **Použitie informačných technológií:** Študenti budú schopní využívať širokú škálu informačných technológií na spracovanie dát a informácií, aby ich mohli využívať v organizačných procesoch a rozhodovaní.
- **Etika:** Študenti budú schopní formulovať organizačné politiky a postupy riešenia etických dilem, pričom vezmú do úvahy rozdielne pohľady zúčastnených strán.
- **Sociálna zodpovednosť:** Študenti budú schopní identifikovať v podniku aktuálne problémy v oblasti sociálnej zodpovednosti a vyjadriť náklady a výnosy vzťahujúce sa na alternatívne návrhy riešenia pre podnik.
- **Globálny pohľad:** Študenti budú schopní analyzovať lokálne a globálne dôsledky organizačných rozhodnutí.
- **Líderstvo:** Študenti budú schopní v danej organizačnej situácii formulovať vhodné prístupy k vedeniu ostatných, aplikovateľné vzhľadom na ich individuálny riadiaci štýl.
- **Znalosti v príslušnej disciplíne:** Študenti preukážu pokročilé znalosti v príslušnej vednej disciplíne.
- **Interdisciplinárne znalosti:** Študenti budú schopní v prípade konfrontácie s problémom z určitej disciplíny primerane aplikovať metódy z inej disciplíny.

Hodnotiaca šablóna holistickej rubriky

Fakulta: Študijný program, stupeň štúdia: Forma štúdia (denná/externá): Vzdelávací cieľ: Vzdelávací výstup:			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (4-5 bodov)	Spĺňa očakávania (2-3 body)	Nespĺňa očakávania (0-1 bod)
[Krit. výkonnosti 1]	[Presný opis]	[Presný opis]	[Presný opis]
[Krit. výkonnosti 2]	[Presný opis]	[Presný opis]	[Presný opis]
[Krit. výkonnosti 3]	[Presný opis]	[Presný opis]	[Presný opis]
...atď. (doplňte potrebný počet riadkov)
Vyhodnotenie: 14 – 20 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 8 – 13 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 7 Celkovo nespĺňa očakávania Požadovaná úroveň výkonnosti: aspoň [...] % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: [meno osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť zodpovednej za študijný program] Dátum: _____ Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program Návrh bol prerokovaný na zasadnutí Programovej rady dňa: _____

Príklady hodnotiacej šablóny holistickej rubriky

Príklad 1

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: efektívna komunikácia Vzdelávací výstup: študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
1. Úvodné slovo s uvedením cieľa	Jasný úvod, predstavenie cieľa a obsahu prezentácie. Vzbudenie záujmu poslucháčov.	Úvod – predstavenie cieľa a obsahu prezentácie.	Chýbajúci úvod, resp. úvod bez uvedenia cieľa a obsahu prezentácie.
2. Organizácia	Jasná organizácia, s použitím médií. Drží sa témy.	Prevažne jasná organizácia, ale 1 až 2-krát odbočenie od témy.	Tri alebo viackrát odbočenie od témy.
3. Obsah: správnosť a relevantnosť	...atď....	...atď....	...atď....
4. Kvalita slidov			
5. Kvalita záverov			
6. Hlas: kvalita, rýchlosť			
7. Neverbálne prvky			
8. Profesionalita			
9. Použitie médií			
10. Schopnosť odpovedať na otázky	Relevantné odpovede na všetky otázky, správne informácie.	Odpovede aspoň na 80 % otázok, ale príliš stručne.	Nezodpovedanie, resp. nesprávne zodpovedanie aspoň 25 % otázok.
Vyhodnotenie: 16 – 20 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 10 – 15 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 9 Celkovo nespĺňa očakávania Požadovaná úroveň výkonnosti: aspoň 80 % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD.

Dátum:

Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť zodpovednej za študijný program

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa:

Príklad 2

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: bankovníctvo, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): externá Vzdelávací cieľ: tímová práca Vzdelávací výstup: študenti budú významnými prispievateľmi v rámci tímového procesu, ktorého cieľom bude odôvodnené rozhodnutie o riešení problému z oblasti biznisu			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (3 body)	Spĺňa očakávania (2 body)	Nespĺňa očakávania (1 bod)
Tímový hráč			
1. Študent sa zúčastňuje na stretnutiach tímu	Študent vymešká 0 % -10 % stretnutí.	Študent vymešká 10 % - 35 % stretnutí.	Študent vymešká viac ako 35 % stretnutí.
2. Študent je na stretnutia tímu pripravený	Študent si v predstihu prečítal materiály, splnil zadané úlohy, robil si poznámky, a navrhoval postup práce v tíme.	Študent si v predstihu prečítal materiály, splnil zadané úlohy a robil si poznámky.	Študent splnil jednu alebo žiadnu z nasledujúcich akcií: v predstihu si prečítal materiály, splnil zadané úlohy, robil si poznámky.
3. Študent na stretnutiach prispieva svojimi nápadmiatď....atď....atď....
4. Študent počúva a rešpektuje príspevky iných			
5. Študent sa ponúka prevziať zodpovednosť za úlohy tímu			
Efektívnosť tímu, ktorého je študent členom			
1. Jednotliví členovia tímu majú svoje rolyatď....atď....atď....
2. Tím plní úlohy v stanovených termínoch			
3. Ciele sú na dostatočnej odbornej úrovni			
4. Tím navrhuje rozumné riešenie			
Vyhodnotenie: 22 – 27 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 12 – 21 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 11 Celkovo nespĺňa očakávania Požadovaná úroveň výkonnosti: aspoň 85 % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD.
 Dátum: Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť zodpovednej za študijný program: _____
 Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa:

Hodnotiaca šablóna analytickej rubriky

Fakulta:			
Študijný program, stupeň štúdia:			
Forma štúdia (denná/externá):			
Vzdelávací cieľ:			
Vzdelávací výstup:			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
[Kritérium výkonnosti 1]			
[Subkrit. výkonnosti 1.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 1.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 1.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Kritérium výkonnosti 2]			
[Subkrit. výkonnosti 2.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 2.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 2.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
[Kritérium výkonnosti 3]			
[Subkrit. výkonnosti 3.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 3.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 3.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atď. (doplňte ďalšie kritériá výkonnosti)</i>			
...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vyhodnotenie:			
18 – 24 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania			
10 – 17 Celkovo spĺňa očakávania			
0 – 9 Celkovo nespĺňa očakávania			
Požadovaná úroveň výkonnosti: aspoň [...] % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: <u> </u> meno osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť zodpovednej za študijný program
Dátum: <u> </u>
Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť zodpovednej za študijný program: <u> </u>
Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: <u> </u>

Príklady hodnotiacej šablóny analytickej rubriky

Príklad 1

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: efektívna komunikácia Vzdelávací výstup: študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
Organizácia prezentácie			
1. Jasný úvod, relevantný pre danú tému	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Dobrá organizácia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Neodbočovanie od témy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Dostatok času na prejav, dobré narábanie s časom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Zapojenie publika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Plynulý prechod medzi jednotlivými sekciami / témami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obsah			
7. Téma prezentácie zodpovedá zadaniu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Aktuálnosť	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Objektívnosť	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Využitie vhodnej analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Využitie vhodných zdrojov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita slidov			
12. Slidy sú čitateľné	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Slidy sú profesionálne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Slidy sú nápadité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Primeraný počet slidov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Slidy nepôsobia rušivo a nie sú preplnené	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vyhodnotenie: 25 – 32 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 13 – 24 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 12 Celkovo nespĺňa očakávania Požadovaná úroveň výkonnosti: aspoň [...] % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD.

Dátum:

Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť zodpovednej za študijný program: _____

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa:

Príklad 2

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, bankovníctvo a investovanie, 1. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: etika Vzdelávací výstup: študenti budú schopní identifikovať rôzne aspekty etickej dilemy z pohľadu rôznych zúčastnených strán a navrhnuť vhodné alternatívne riešenia			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
Etický kód			
1. Študent rozumie princípom etického správania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Študent pozná kód etického správania školy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analýza			
3. Študent je schopný rozpoznať etickú dilemu, resp. etický problém, ako aj pozície jednotlivých zainteresovaných skupín	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Študent je schopný analyzovať etické dimenzie určitej dilemy a nájsť spôsoby riešenia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Študent je schopný identifikovať zákon(-y) relevantný pre danú etickú dilemu a vie, v čom je nutné prispôbiť sa zákonu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Študent vie naformulovať opatrenia a postupy, aby sa predišlo opakovaniu určitej dilemy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komunikácia			
7. Študent vie identifikovať organizačné mechanizmy pre reporting neetických aktivít, resp. neetického správania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Študent rozumie svojim právam a možnostiam reportingu neetických aktivít, resp. neetického správania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vyhodnotenie: 13 – 16 Celkovo nadmieru spĺňa očakávania 7 – 12 Celkovo spĺňa očakávania 0 – 6 Celkovo nespĺňa očakávania Požadovaná úroveň výkonnosti: aspoň [...] % študentov celkovo splní, resp. nadmieru splní očakávania			

Spracoval: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program: _____ Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa:
--

Formulár holistickej rubriky na hodnotenie študentov

Fakulta: Študijný program, stupeň štúdia: Forma štúdia (denná/externá): Vzdelávací cieľ: Vzdelávací výstup: Akademický rok: Meno a priezvisko študenta: Krúžok:			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (4-5 bodov)	Spĺňa očakávania (2-3 body)	Nespĺňa očakávania (0-1 bod)
[Krit. výkonnosti 1]			
[Krit. výkonnosti 2]			
[Krit. výkonnosti 3]			
<i>...atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
Celk. súčet bodov a vyhodnotenie			

Spracoval: [meno hodnotiteľa] Dátum: _____ Podpis: _____
--

Príklad vyplneného formulára holistickej rubriky na hodnotenie študentov

Pozn.: Nasledujúci príklad nadväzuje na príklad 1 v prílohe 4.

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: efektívna komunikácia Vzdelávací výstup: študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu			
Akademický rok: Meno a priezvisko študenta: Jozef Perspektívny Krúžok:			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
1. Úvodné slovo s uvedením cieľa	X		
2. Organizácia		X	
3. Obsah: správnosť a relevantnosť		X	
4. Kvalita slidov	X		
5. Kvalita záverov			X
6. Hlas: kvalita, rýchlosť		X	
7. Neverbálne prvky	X		
8. Profesionalita			X
9. Použitie médií	X		
10. Schopnosť odpovedať na otázky		X	
Celk. súčet bodov a vyhodnotenie	12 – Celkovo spĺňa očakávania		

Spracoval: Ing. Martin Objektívny, PhD.

Dátum:

Podpis: _____

Formulár analytickej rubriky na hodnotenie študentov

Fakulta: Študijný program, stupeň štúdia: Forma štúdia (denná/externá): Vzdelávací cieľ: Vzdelávací výstup: Akademický rok: Meno a priezvisko študenta: Krúžok:			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
[Kritérium výkonnosti 1]			
[Subkrit. výkonnosti 1.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 1.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 1.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atd. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Kritérium výkonnosti 2]			
[Subkrit. výkonnosti 2.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 2.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 2.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atd. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Kritérium výkonnosti 3]			
[Subkrit. výkonnosti 3.1]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 3.2]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[Subkrit. výkonnosti 3.3]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atd. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>atd. (doplňte ďalšie kritériá výkonnosti)</i>			
...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celk. súčet bodov a vyhodnotenie			

Spracoval: <u>[meno hodnotiteľa]</u> Dátum: _____ Podpis: _____

Príklad vyplneného formulára analytickej rubriky na hodnotenie študentov

Pozn.: Nasledujúci príklad nadväzuje na príklad 1 v prílohe 4.

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: efektívna komunikácia Vzdelávací výstup: študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu Akademický rok: Meno a priezvisko študenta: Anna Šikovníá Krúžok:			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (2 body)	Spĺňa očakávania (1 bod)	Nespĺňa očakávania (0 bodov)
Organizácia prezentácie			
1. Jasný úvod, relevantný pre danú tému	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Dobrá organizácia	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Neodbočovanie od témy	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Dostatok času na prejav, dobré narábanie s časom	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
5. Zapojenie publika	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Plynulý prechod medzi jednotlivými sekciami / témami	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Obsah			
7. Téma prezentácie zodpovedá zadaniu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
8. Aktuálnosť	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
9. Objektívnosť	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
10. Využitie vhodnej analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
11. Využitie vhodných zdrojov	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita slidov			
12. Slidy sú čitateľné	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Slidy sú profesionálne	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Slidy sú nápadité	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
15. Primeraný počet slidov	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Slidy nepôsobia rušivo a nie sú preplnené	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Celk. súčet bodov a vyhodnotenie	25 bodov – Celkovo nadmieru spĺňa očakávania		

Spracoval: Ing. Andrea Dôsledná, PhD.

Dátum: 5. 5. 2016

Podpis: _____

Formulár holistickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov

Fakulta: Študijný program, stupeň štúdia: Forma štúdia (denná/externá): Vzdelávací cieľ: Vzdelávací výstup: Akademický rok: Počet študentov vo vzorke:			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Nespĺňa očakávania Počet (%) štud.
[Krit. výkonnosti 1]			
[Krit. výkonnosti 2]			
[Krit. výkonnosti 3]			
...atď. (doplňte potrebný počet riadkov)			
Výsledné skóre: Študenti, ktorí celkovo nadmieru spĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Študenti, ktorí celkovo spĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Študenti, ktorí celkovo nespĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %)			
Porovnanie výsledného skóre s požadovanou úrovňou výkonnosti: ... % študentov celkovo spĺňa, resp. nadmieru spĺňa očakávania, t. j. požiadavka min. ... % je / nie je splnená			

Spracoval: [meno administrátora] Dátum: _____ Podpis: _____ Úplnosť a správnosť overil: [meno osoby zodpovednej za študijný program] Dátum: _____ Podpis: _____
--

Príklad vyplneného formulára holistickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov

Pozn.: Nasledujúci príklad nadväzuje na príklad 1 v prílohe 3 a na príklad uvedený v prílohe 5.

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: efektívna komunikácia Vzdelávací výstup: študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu Akademický rok: 2020/2021 Počet študentov vo vzorke: 30			
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Nespĺňa očakávania Počet (%) štud.
1. Úvodné slovo s uvedením cieľa	2 (7 %)	25 (83 %)	3 (10 %)
2. Organizácia	8 (27 %)	16 (53 %)	6 (20 %)
3. Obsah: správnosť a relevantnosť	7 (23 %)	18 (60 %)	5 (17 %)
4. Kvalita slidov	20 (66 %)	5 (17 %)	5 (17 %)
5. Kvalita záverov	2 (7 %)	12 (40 %)	16 (53 %) *
6. Hlas: kvalita, rýchlosť	14 (47 %)	12 (40 %)	4 (13 %)
7. Neverbálne prvky	9 (30 %)	16 (53 %)	5 (17 %)
8. Profesionalita	3 (10 %)	10 (33 %)	17 (57 %) *
9. Použitie médií	6 (20 %)	14 (47 %)	10 (33 %)
10. Schopnosť odpovedať na otázky	10 (33 %)	14 (47 %)	6 (20 %)
Výsledné skóre: Študenti, ktorí celkovo nadmieru spĺňajú očakávania (počet, %): 7 (=23,3 %) Študenti, ktorí celkovo spĺňajú očakávania (počet, %): 20 (= 66,7 %) Študenti, ktorí celkovo nespĺňajú očakávania (počet, %): 3 (= 10,0 %) Porovnanie výsledného skóre s požadovanou úrovňou výkonnosti: 90 % študentov celkovo spĺňa, resp. nadmieru spĺňa očakávania, t. j. požiadavka min. 80 % je splnená**			

Spracoval: Ing. Peter Sumárny Dátum: Podpis: _____ Úplnosť a správnosť overil: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: _____ Podpis: _____

Poznámky:

* Väčšina študentov požiadavku nespĺňa – potrebné naplánovať opatrenia zamerané na odstránenie zistených nedostatkov.

** Zvýšiť požadovanú úroveň výkonnosti alebo zadefinovať nový vzdelávací cieľ.

Formulár analytickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov

Fakulta: Študijný program, stupeň štúdia: Forma štúdia (denná/externá): Vzdelávací cieľ: Vzdelávací výstup: Akademický rok: Počet študentov vo vzorke:			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Nespĺňa očakávania Počet (%) štud.
[Kritérium výkonnosti 1]			
[Subkrit. výkonnosti 1.1]			
[Subkrit. výkonnosti 1.2]			
[Subkrit. výkonnosti 1.3]			
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
[Kritérium výkonnosti 2]			
[Subkrit. výkonnosti 2.1]			
[Subkrit. výkonnosti 2.2]			
[Subkrit. výkonnosti 2.3]			
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
[Kritérium výkonnosti 3]			
[Subkrit. výkonnosti 3.1]			
[Subkrit. výkonnosti 3.2]			
[Subkrit. výkonnosti 3.3]			
<i>atď. (doplňte potrebný počet riadkov)</i>			
<i>atď. (doplňte ďalšie kritériá výkonnosti)</i>			
...			
Výsledné skóre: Študenti, ktorí celkovo nadmieru spĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Študenti, ktorí celkovo spĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Študenti, ktorí celkovo nespĺňajú očakávania (počet, %): ... (= ... %) Porovnanie výsledného skóre s požadovanou úrovňou výkonnosti: ... % študentov celkovo spĺňa, resp. nadmieru spĺňa očakávania, t. j. požiadavka min. ... % je / nie je splnená			

Spracoval: <u>[meno administrátora]</u> Dátum: _____ Podpis: _____ Úplnosť a správnosť overil: <u>[meno osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program]</u> Dátum: _____ Podpis: _____

Príklad vyplneného formulára analytickej rubriky na sumárne vyhodnotenie vzorky študentov

Pozn.: Nasledujúci príklad nadväzuje na príklad 1 v prílohe 4 a na príklad v prílohe 6.

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: efektívna komunikácia Vzdelávací výstup: študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu Akademický rok: 2015/2016 Počet študentov vo vzorke: 35			
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Spĺňa očakávania Počet (%) štud.	Nespĺňa očakávania Počet (%) štud.
Organizácia prezentácie			
1. Jasný úvod, relevantný pre danú tému	5 (14,3 %)	23 (65,7 %)	7 (20 %)
2. Dobrá organizácia	8 (22,9 %)	22 (62,9 %)	5 (14,3 %)
3. Neodbočovanie od témy	5 (14,3 %)	18 (51,4 %)	12 (34,3 %)
4. Dostatok času na prejav, dobré narábanie s časom	0 (0 %)	15 (42,9 %)	20 (57,1 %) *
5. Zapojenie publika	2 (5,7 %)	17 (48,6 %)	16 (45,7 %)
6. Plynulý prechod medzi jednotlivými sekciami / témami	10 (28,6 %)	15 (42,9 %)	10 (28,6 %)
Obsah			
7. Téma prezentácie zodpovedá zadaniu	9 (25,7 %)	18 (51,4 %)	8 (22,9 %)
8. Aktuálnosť	2 (5,7 %)	14 (40 %)	19 (54,3 %) *
9. Objektívnosť	1 (2,9 %)	16 (45,7 %)	18 (51,4 %) *
10. Využitie vhodnej analýzy	4 (11,4 %)	17 (48,6 %)	14 (40 %)
11. Využitie vhodných zdrojov	6 (17,1 %)	21 (60 %)	8 (22,9 %)
Kvalita slidov			
12. Slidy sú čitateľné	8 (22,9 %)	24 (68,6 %)	3 (8,6 %)
13. Slidy sú profesionálne	6 (17,1 %)	29 (82,9 %)	0 (0 %)
14. Slidy sú nápadité	11 (31,4 %)	23 (65,7 %)	1 (2,9 %)
15. Primeraný počet slidov	9 (25,7 %)	13 (37,1 %)	13 (37,1 %)
16. Slidy nepôsobia rušivo a nie sú preplnené	12 (34,3 %)	23 (65,7 %)	0 (0 %)
Výsledné skóre: Študenti, ktorí celkovo nadmieru spĺňajú očakávania (počet, %): 7 (=20,0 %) Študenti, ktorí celkovo spĺňajú očakávania (počet, %): 22 (= 62,9 %) Študenti, ktorí celkovo nespĺňajú očakávania (počet, %): 6 (= 17,1 %)			
Porovnanie výsledného skóre s požadovanou úrovňou výkonnosti: 82,9 % študentov celkovo spĺňa, resp. nadmieru spĺňa očakávania, t. j. požiadavka min. 85 % nie je splnená**			

Spracoval: Ing. Peter Sumárny

Dátum:

Podpis: _____

Úplnosť a správnosť overil: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD.

Dátum: _____

Podpis: _____

Poznámky:

- * Väčšina študentov požiadavku nespĺňa – potrebné naplánovať opatrenia zamerané na odstránenie zistených nedostatkov.
- ** Potrebné je naplánovať opatrenia na zlepšenie dosahovania príslušného vzdelávacieho cieľa.

**Príklad porovnania celkového vyhodnotenia vzorky študentov s predchádzajúcim obdobím
na základe holistickej rubriky**

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: efektívna komunikácia Vzdelávací výstup: študenti si pripravia a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu												
Kritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (% štud.)			Spĺňa očakávania (% štud.)			Nespĺňa očakávania (% štud.)			Nadmieru spĺňa očk., resp. spĺňa očk. (% štud.)		
	2015/ 16	2017/ 18	Δ	2015/ 16	2017/ 18	Δ	2015/ 16	2017/ 18	Δ	2015/ 16	2017/ 18	Δ
[Krit. výkonnosti 1]	26,5%	26,1%	↓	64,7%	67,4%	↑	8,8%	6,5%	↓	91,2%	93,5%	↑
[Krit. výkonnosti 2]	32,8%	17,2%	↓	65,7%	74,6%	↑	1,5%	8,1%	↑	98,5%	91,9%	↓
[Krit. výkonnosti 3]	17,6%	28,5%	↑	79,4%	68,3%	↓	2,9%	3,2%	↑	97,0%	96,8%	↓
[Krit. výkonnosti 4]	29,4%	30,7%	↑	64,7%	66,1%	↑	5,9%	3,2%	↓	94,1%	96,8%	↑
Dosiahnutá úroveň výkonnosti: 2020/2021: 94 % študentov celkovo splnilo, resp. nadmieru splnilo očakávania 2021/2022: 92 % študentov celkovo splnilo, resp. nadmieru splnilo očakávania												

Spracoval: Ing. Peter Sumárny Dátum: 25. 8. 2021 Podpis: _____ Úplnosť a správnosť overil: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: 30. 8. 2021 Podpis: _____

**Príklad porovnania celkového vyhodnotenia vzorky študentov s predchádzajúcim obdobím
na základe analytickej rubriky**

Fakulta: NHF Študijný program, stupeň štúdia: financie, 2. stupeň Forma štúdia (denná/externá): denná Vzdelávací cieľ: efektívna komunikácia Vzdelávací výstup: študenti si pripravujú a prednesú referát profesionálnej kvality na tému z oblasti podnikania a manažmentu												
Kritérium, resp. subkritérium výkonnosti	Nadmieru spĺňa očakávania (% štud.)			Spĺňa očakávania (% štud.)			Nespĺňa očakávania (% štud.)			Nadmieru spĺňa očak., resp. spĺňa očak. (% štud.)		
	2015/16	2017/18	Δ	2015/16	2017/18	Δ	2015/16	2017/18	Δ	2015/16	2017/18	Δ
[Kritérium výkonnosti 1]												
[Subkrit. výkonnosti 1.1]	34,8	28,2	↓	62,5	70,1	↑	2,7	1,7	↓	97,3	98,3	↑
[Subkrit. výkonnosti 1.2]	16,2	20,5	↑	60,7	65,3	↑	23,1	14,2	↓	76,9	85,8	↑
[Subkrit. výkonnosti 1.3]	10,1	8,3	↓	50,9	47,8	↓	39,0	43,9	↑	61,0	56,1	↓
[Subkrit. výkonnosti 1.4]	5,3	7,8	↑	41,5	55,0	↑	53,2	37,2	↓	46,8	62,8	↑
[Kritérium výkonnosti 2]												
[Subkrit. výkonnosti 2.1]	12,9	12,3	↓	58,2	59,6	↑	28,9	28,1	↓	71,1	71,9	↑
[Subkrit. výkonnosti 2.2]	17,0	19,1	↑	67,7	71,8	↑	15,3	9,1	↓	84,7	90,9	↑
[Subkrit. výkonnosti 2.3]	18,2	16,3	↓	72,4	65,0	↓	9,4	18,7	↑	90,6	81,3	↓
[Kritérium výkonnosti 3]												
[Subkrit. výkonnosti 3.1]	26,3	25,2	↓	64,5	67,8	↑	9,2	7,0	↓	90,8	93,0	↑
[Subkrit. výkonnosti 3.2]	31,1	28,0	↓	55,9	67,8	↑	13,0	4,2	↓	87,0	95,8	↑
[Subkrit. výkonnosti 3.3]	30,3	25,6	↓	49,9	53,8	↑	19,8	20,6	↑	80,2	79,4	↓
[Subkrit. výkonnosti 3.4]	7,8	15,6	↑	67,7	75,4	↑	24,5	9,0	↓	75,5	91,0	↑
[Subkrit. výkonnosti 3.5]	4,5	7,8	↑	41,8	50,2	↑	53,7	42,0	↓	46,3	58,0	↑
Dosiahnutá úroveň výkonnosti: 2020/2021: 74 % študentov celkovo splnilo, resp. nadmieru splnilo očakávania 2021/2022: 82 % študentov celkovo splnilo, resp. nadmieru splnilo očakávania												

Spracoval: Ing. Peter Sumárny Dátum: 25. 8. 2022 Podpis: _____ Úplnosť a správnosť overil: doc. Ing. Anton Usilovný, PhD. Dátum: 30. 8. 2022 Podpis: _____

**Dokumentácia študijného programu
pre potreby realizácie systému zabezpečenia vzdelávania (AoL)**

Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa pripravuje iba jedna dokumentácia.

Fakulta:	
Študijný program:	
Stupeň štúdia:	
Forma štúdia (denná / externá / denná aj externá):	

Vzdelávacie ciele a vzdelávacie výstupy

Por. č.	Vzdelávací cieľ	Vzdelávací výstup
1. (jednotný cieľ)		
2.		
3.		
4.		

Matica povinných predmetov študijného programu

Povinné predmety	[Vzdelávací cieľ 1]*	[Vzdelávací cieľ 2]*	[Vzdelávací cieľ 3]*	[Vzdelávací cieľ 4]*
[názov predmetu]				
[názov predmetu]				
[názov predmetu]				
...atď. (doplňte potrebný počet riadkov)				
Záverečná práca				
Štátna záverečná skúška				

* Doplňte O = študenti sa oboznamujú, Z = študentom je zdôrazňované, P = študenti si prehlbujú, A = študenti aplikujú, resp. N = vôbec sa nevyučuje.

Sivým odtieňom zvýraznite, v ktorom predmete / predmetoch sa bude merať dosahovanie jednotlivých vzdelávacích cieľov.

Alokácia merania

Predmet, v rámci ktorého sa uskutočňuje meranie*	Vzdelávací cieľ, ktorého dosahovanie je merané	Presná identifikácia vzorky študentov na dennom štúdiu v akad. roku 2015/2016	Presná identifikácia vzorky študentov na externom štúdiu v akad. roku 2015/2016
[názov predmetu]			
[názov predmetu]			
[názov predmetu]			
[názov predmetu]			

* Doplňte predmety, v ktorých sa na základe uvedenej matice povinných predmetov študijného programu bude merať dosahovanie jednotlivých vzdelávacích cieľov.

Nástroje merania

Doplňte hodnotiace šablóny rubriík pre všetky 4 vzdelávacie ciele.

Pozn.: Formuláre sú uvedené v prílohách 4 a 5.

Spracoval: [meno osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program

Dátum: _____

Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program: _____

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí vedenia fakulty dňa: _____

**Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi príslušného študijného programu,
pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..**

Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa daný dokument pripravuje zvlášť pre každú formu štúdia.

Fakulta:	
Študijný program:	
Stupeň štúdia:	
Forma štúdia (denná/externá):	

Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi príslušného študijného programu *

Por.č.	Vzdelávací cieľ	Zistený nedostatok	Opatrenie	Termín	Zodpovedný

* Opatrenia je nutné navrhnúť aj pre tie vzdelávacie ciele, pri ktorých dosahovaní nebol zistený žiaden nedostatok (pozri čl. 10 ods. 1 bod a) druhá zarážka).

Prílohy: Formuláre pripravené na základe čl. 9 ods. 1.

Spracoval: [meno osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program]
 Dátum: _____
 Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program: _____
 Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí vedenia fakulty dňa: _____

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu,
pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..**

Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa daný dokument pripravuje zvlášť pre každú formu štúdia.

Fakulta:	
Študijný program:	
Stupeň štúdia:	
Forma štúdia (denná/externá):	

Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu

Por.č.	Zistený nedostatok	Opatrenie	Termín	Zodpovedný

Spracoval: meno osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program

Dátum: _____

Podpis osoby, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za študijný program: _____

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí vedenia fakulty dňa: _____

**Správa o plnení opatrení týkajúcich sa príslušného študijného programu,
ktoré boli realizované na základe výsledkov hodnotenia z akademického roku 20../20..**

Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa daný dokument pripravuje zvlášť pre každú formu štúdia.

Fakulta:	
Študijný program:	
Stupeň štúdia:	
Forma štúdia (denná/externá):	

Vyhodnotenie plnenia opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi

Por.č.	Opatrenie *	Opatrenie splnené / čiastočne splnené / nesplnené	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia	Vyhodnotenie efektívnosti opatrenia – zistené zlepšenie

* Opatrenia uvedené vo formulári „Návrh opatrení na zlepšenie dosahovania vzdelávacích cieľov študentmi príslušného študijného programu, pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..“ (príloha 13).

Vyhodnotenie plnenia opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu

Por.č.	Opatrenie *	Opatrenie splnené / čiastočne splnené / nesplnené	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia	Vyhodnotenie efektívnosti opatrenia – zistené zlepšenie

* Opatrenia uvedené vo formulári „Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL, týkajúcich sa príslušného študijného programu, pripravený na základe hodnotenia realizovaného v akademickom roku 20../20..“ (príloha 14).

Prílohy: Formuláre pripravené na základe čl. 9 ods. 2.

Spracoval: meno osoby zodpovednej za študijný program

Dátum: _____

Podpis osoby zodpovednej za študijný program : _____

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí vedenia fakulty dňa: _____

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni,
pripravený na základe implementácie systému v akademickom roku 20../20..
(návrh [názov fakulty])**

Pozn.: V prípade študijných programov ponúkaných v dennej aj externej forme sa daný dokument pripravuje spoločne pre obidve formy štúdia.

Fakulta:	
Študijný program:	
Stupeň štúdia:	
Forma štúdia (denná / externá / denná aj externá):	
Akademický rok:	

Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni

Por.č.	Zistený nedostatok	Opatrenie	Termín	Zodpovedný

Spracoval: [meno osoby zodpovednej za študijný program _]
 Dátum: _____
 Podpis osoby zodpovednej za študijný program : _____
 Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia fakulty dňa: _____

**Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni,
pripravený na základe implementácie systému v akademickom roku 20../20..**

Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni

Por.č.	Zistený nedostatok	Opatrenie	Termín	Zodpovedný

Spracoval: [meno prodekana pre vzdelávanie]

Dátum: _____

Podpis prodekana pre vzdelávanie: _____

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia EU v Bratislave dňa: _____

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí kolégia rektora EU v Bratislave dňa: _____

**Správa o plnení opatrení zameraných na zlepšenie systému AoL,
ktoré boli realizované na základe výsledkov implementácie systému z akademického roku 20../20..**

Vyhodnotenie plnenia opatrení zameraných na zlepšenie systému AoL

Por.č.	Opatrenie *	Opatrenie splnené / čiastočne splnené / nesplnené	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia	Vyhodnotenie efektívnosti opatrenia – zistené zlepšenie

* Opatrenia uvedené vo formulári „Návrh opatrení na zlepšenie systému AoL na univerzitnej úrovni, pripravený na základe implementácie systému v akademickom roku 20../20..“ (príloha 17).

Spracoval: [meno prodekana pre vzdelávanie]

Dátum: _____

Podpis prodekana pre vzdelávanie: _____

Návrh bol prerokovaný na zasadnutí vedenia EU v Bratislave dňa: _____

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadnutí kolégia rektora EU v Bratislave dňa: _____