



Formulár na zverejňovanie informácií o HABILITAČNOM konaní podľa §76 Zákona 131/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov

1. Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	28.3.2022
2. Údaje z profesijného životopisu uchádzača habilitačného konania v rozsahu	
a) Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Marián Smorada, Smorada
b) Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD.
c) Rok narodenia:	1984
d) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	III. stupeň vysokoškolského vzdelania – PhD. odbor finančný manažment Ekonomická univerzita v Bratislave, Fakulta podnikového manažmentu 09/2004 – 06/2009 II. stupeň vysokoškolského vzdelania – Ing. odbor: finančný manažment podniku študijný program: finančný manažment a účtovníctvo podniku Ekonomická univerzita v Bratislave, Fakulta podnikového manažmentu 09/2010 – 05/2012 špecializované štúdium znalcov odbor: ekonómia a manažment Bratislavská Business School Ekonomickej univerzity v Bratislave 09/2016 – 10/2018 akreditovaný program ďalšieho vzdelávania odbor: priemyselné vlastníctvo Úrad priemyselného vlastníctva SR, Banská Bystrica
e) Údaje o priebehu zamestnaní a priebehu pedagogickej činnosti (rok, pracovisko, pozícia):	09/2012 – súčasnosť pozícia: odborný asistent Ekonomická univerzita v Bratislave
f) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	podnikové financie, finančný manažment, finančná analýza, stanovenie hodnoty podniku
g) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1
h) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
i) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom, s určením, koľkí z nich štúdium ku dňu vyhotovenia životopisu riadne skončili (počet doktorandov spolu / počet ukončených doktorandov):	-



3. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	ekonómia a manažment
4. Téma habilitačnej práce:	Spôľahlivosť finančných ukazovateľov pri predikcii bankrotu podnikov
5. Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	
6. Oponenti habilitačnej práce: a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Rudolf Sivák Ing., PhD. prof. - Katedra financií, Národohospodárska fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Anna Pilková Ing., PhD., MBA prof. - Katedra stratégie a podnikania, Fakulta management, Univerzita Komenského v Bratislave ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Elena Fetisovová Ing. CSc. doc. - externý spolupracovník, dôchodca ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
Členovia habilitačnej komisie: a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Peter Markovič Ing. PhD. DBA prof. - Katedra podnikových financií, Fakulta podnikového manažmentu, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>



a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Mária Režňáková Ing., CSc. prof. - Ústav financií, Fakulta podnikateľská, Vysoké učení technické v Brně ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Ján Papula Ing., PhD. doc. - Katedra stratégie a podnikania, Fakulta management, Univerzita Komenského v Bratislave ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania spolu s oponentskými posudkami:	NÁVRH UDELIŤ: Habilitačná komisia navrhla udeliť titul docent. <input type="checkbox"/> NÁVRH NEUDELIŤ <input type="checkbox"/> oponentské posudky – Príloha č. 3
8. Rozhodnutie príslušnej vedeckej rady, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadne opätovné predloženie žiadosti podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. (Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehota na opätovné predloženie žiadostí o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady):	SCHVÁLENIE NÁVRHU: Vedecká rada FPM EU dňa 28.6.2022 návrh schválila. <input type="checkbox"/> _____ NESCHVÁLENIE NÁVRHU <input type="checkbox"/> Odôvodnenie: Lehota na opätovné predloženie:
9. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala	Príloha č. 4
10. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:	
11. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:	



Príloha č. 1

Údaje o publikačnej činnosti

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) ACA, ACB	0
Skriptá a učebné texty (počet/AH) BCI	2 BCI
Vedecké monografie (počet/AH) AAA, AAB	1 AAA
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách ABC	0
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách ABA	0
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch ADC, ADD	2 (ADC)
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS ADM, ADN	1 (ADM)
Vedecké práce a iné knižné publikácie ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED	26 (4 ADF, 2 AEC, 20 AED)
Odborné práce a iné knižné publikácie BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG	11 (5 BDF, 6 BEF)
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	
- zahraničné konferencie AFA, AFC	9 (AFC)
- domáce konferencie AFB, AFD	13 (AFD)

Príloha č. 2

Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu

Citácie a ohlasy (spolu)	
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS kódy: 1, 2	15 (14 Kód 1, 1 Kód 2)
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch Kódy: 3, 4	21 (4 Kód 3, 17, Kód 4)
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách kódy: 5, 6	0



Príloha č. 3

Oponentské posudky

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Sivák, PhD.

V oponentskom posudku uvádza:

„1. Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Hlavný cieľ posudzovanej habilitačnej práce autor definuje v časti 2 v znení „určiť spoľahlivosť vybraných finančných pomerových ukazovateľov, ktoré sa môžu vyskytovať vo viacrozmerných modeloch pri predikcii bankrotu podnikov“. Cieľ je formulovaný zrozumiteľne a korešponduje s názvom práce, ako aj so skúmanou problematikou. Následne je doplnený tromi čiastkovými cieľmi, ktoré majú logickú väzbu na hlavný cieľ a viedli k jeho naplneniu.

Konštatujem, že Ing. Smorada, PhD. splnil v habilitačnej práci stanovený tak hlavný cieľ, ako aj čiastkové ciele práce, čo dokumentuje celý text práce a osobitne časť 5.3, kde prehľadne sumarizuje najspoľahlivejšie jednotlivé finančné ukazovatele, ako aj viacrozmerné modely z hľadiska ich schopnosti predikovať bankrot podniku v podmienkach Slovenskej republiky.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Použité metódy sú primerané vo väzbe na ciele práce, pričom úroveň ich aplikácie všeobecne zodpovedá úrovni požadovanej pri vypracovaní habilitačnej práce. Osobitne oceňujem uskutočnenú empirickú analýzu, kde autor overuje spoľahlivosť veľkého množstva ukazovateľov pri predikcii bankrotu na pomerne rozsiahlej vzorke podnikov v SR. Pozitívne hodnotím aj naformulované výskumné hypotézy, ich overovanie a vyhodnotenie.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Autor v prvej a čiastočne aj v piatej kapitole práce dokumentuje veľmi dobrú orientáciu a znalosť spracovávanej problematiky. Vyzdvihujem prepojenie týchto častí práce. Konštatujem, že poznatky čerpal z relevantných zdrojov z domácej a zahraničnej literatúry.

4. Vedecký prínos a originalita práce

Ing. Smorada, PhD. v práci uvádza svoj pohľad na prínosy spracovanej práce. Súhlasím s ním, pričom ja uvedené prínosy v tomto posudku rozširujem o tieto skutočnosti:

- a) Zvolenú tému práce, ako aj formu a spôsob spracovanej problematiky zo strany autora a tiež použité metódy možno považovať v podmienkach SR za prínosné a dostatočne originálne. Výstupom uskutočnenej empirickej analýzy je prezentovanie viacerých relevantných poznatkov.
- b) Na základe nich je totiž možné realizovať nadväzujúci detailnejší výskum, napr. testovať predikčnú schopnosť finančných ukazovateľov osobitne pre výrobné a obchodné spoločnosti, resp. pre rôzne odvetvia, čo je veľmi cenné.
- c) Zaujímavým prínosom nielen pre ďalší výskum, ale aj pre prax je tiež vytvorenie automatizovaného systému zberu údajov z registra účtovných závierok v SR.
- d) Zároveň možno konštatovať, že výstupy práce majú vysokú hodnotu aj z hľadiska ich využitia v pedagogickom procese, poskytujú totiž značné možnosti demonštrovať vo výučbe overenie teoretických východísk zo skúmanej problematiky v podmienkach SR.
- e) Oceňujem aj autorove konštatovania o limitoch uskutočneného výskumu a z nich vyplývajúcej možnej orientácie v jeho ďalšom pokračovaní.

5. Aplikčné prínosy pre prax

Myslím si, že je veľmi dobré keď sa na EU v Bratislave vypracovávajú takéto habilitačné práce s prepojením na prax, s dôrazom aj na ekonomiku Slovenska.

Jej autor prostredníctvom analýzy značného množstva ukazovateľov na pomerne veľkej vzorke podnikov prináša totiž zaujímavé podnety pre prax. Nazdávam sa, že výsledky práce sú využiteľné tak v praxi finančného riadenia podnikateľských subjektov, ako aj z hľadiska stanovenia ratingu podniku externým subjektom (napr. ratingové agentúry, banky ako veriteľ podniku, prípadne zo strany dodávateľov ako obchodných veriteľov podniku).

6. Otázky pre autora pri obhajobe práce

V rámci diskusie navrhujem, aby sa autor vyjadril k nasledovným otázkam (tie je možné eventuálne korigovať vo väzbe na jeho vystúpenie v rámci obhajoby).



1. Viacero skúmaných finančných ukazovateľov obsahuje trhovú ukazovateľ „cash flow“. Ktorý spôsob vyjadrenia „cash flow“ považujete z hľadiska témy Vašej dizertačnej práce za najvhodnejší a z akých dôvodov?
2. Je možné na základe spracovanej literatúry a uskutočnenej analýzy identifikovať nejaké špecifikum („systematickú odchýlku“) podnikového sektora SR (v porovnaní so zahraničím) z hľadiska spoľahlivosti jednotlivých ukazovateľov pri predikcii finančných ťažkostí podniku?
3. Ako by ste zhodnotili ukazovateľ EVA (Economic Value Added) z hľadiska jeho eventuálneho zaradenia medzi ukazovatele využiteľné pri predikcii bankrotov podnikov?

7. Záverečné odporúčanie

Posudzovaná habilitačná práca Spoľahlivosť finančných ukazovateľov pri predikcii bankrotu podnikov je veľmi kvalitne spracovaná po každej stránke a do odbornej, vedecko-výskumnej, ako aj použitých vedeckých metód. Je to práca originálna, predstavuje prínos v danej oblasti skúmania, je využiteľná v praxi, ako aj v pedagogickom procese a veľmi dobre sa číta. Autor jej napísaním dokumentoval vedeckú spôsobilosť, ako aj spôsobilosť využiť poznatky z vedecko-výskumnej činnosti vo výučbe.

Na základe uvedeného, ako aj po zohľadnení mojich konštatovaní z hľadiska splnenia všetkých kritérií požadovaných pri hodnotení habilitačnej práce, prácu jednoznačne

odporúčam

k obhajobe a po úspešnej obhajobe a plnení ďalších kritérií habilitácie navrhujem udeliť Ing. Mariánovi Smoradovi, PhD., vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore habilitačného konania „ekonómia a manažment“.

prof. Ing. Anna Pilková, PhD. MBA

V oponentskom posudku uvádza:

„Problematika merania finančného zdravia podnikov je dlhodobou predmetom záujmu akademického výskumu, ako aj praxe. Avšak vzhľadom na svoje špecifiká je nevyhnutné z hľadiska času, ale aj geografického prostredia prehodnocovať a inovovať používané metodické prístupy. Zvlášť v dobe vysokej dynamiky podnikateľského prostredia spôsobenej neurčitostami vyplývajúcimi z ojedinelých udalostí akými sú pandémie alebo vojnové konflikty poznanie metodologických prístupov, ktoré čo najlepšie vedú predikovať vývoj finančného zdravia až do hraničnej situácie akou je bankrot firiem, je veľmi dôležité. Z tohto hľadiska možno tému habilitačnej práce považovať za aktuálnu.

Cieľ a miera jeho splnenia

Habilitant si stanovil za hlavný cieľ určiť spoľahlivosť vybraných finančných pomerových ukazovateľov, ktoré sa môžu vyskytovať vo viacrozmerných modeloch pri predikcii bankrotu podnikov. Pre splnenie hlavného cieľa boli vhodne naformulované čiastkové ciele, ktoré na jednej strane zabezpečili zmapovanie súčasného stavu riešenej problematiky čím umožnili vyšpecifikovanie výskumného problému ktoré vyústilo do formulácie hlavného cieľa. Na druhej strane vydefinovali rozsah empirického kvantitatívneho výskumu nevyhnutného pre naplnenie hlavného cieľa. Na základe postupu a výsledkov riešenia možno konštatovať, že habilitantovi sa podarilo hlavný cieľ splniť.

Vhodnosť použitých metód, metodológia

Pre naplnenie hlavného cieľa autor aplikoval relevantné postupy a metódy vedeckej práce. Robustnosť testovania prezentoval veľkosťou východiskovej vzorky, ktorú celkovo tvorilo 9030 podnikov z toho bolo 358 akciových spoločností a 8 672 spoločností s ručením obmedzeným za roky 2018 a 2019. Na základe ďalšej analýzy bola identifikovaná vzorka neprosperujúcich podnikov, ktorú tvorilo 334 podnikov, ktoré ukončili svoju činnosť v roku 2018 a 311 podnikov, ktoré ukončili svoju činnosť v roku 2019. Ďalej bola táto vzorka doplnená o prosperujúce podniky a následne vyselektovaná finálna vzorka prosperujúcich a neprosperujúcich podnikov v celkovej počte 230, ktorá bola základom pre samotný výskum. V ďalšom kroku boli testované vybrané ukazovatele v rámci skúmaných predikčných modelov. V procese testovania boli aplikované vhodné matematicko-štatistické metódy. Takisto boli použité vhodné metódy testovania predpokladov, ako aj hypotéz rozdielov 3 skupín ukazovateľov u prosperujúcich a neprosperujúcich podnikov.

Zhodnotenie poznatkovej bázy



Poznatkovú základňu habilitačnej práce môžeme charakterizovať v rámci dvoch oblastí. Prvou z nich je systematické zhodnotenie doterajšieho výskumu príčin úpadku a predikčných modelov. Druhou oblasťou sú vlastné výsledky kvantitatívneho výskumu testovania vhodnosti vybraných ukazovateľov jednotlivých modelov v podmienkach Slovenska. Pokiaľ ide o prvú oblasť systematické zhodnotenie doterajšieho výskumu príčin úpadku podnikov ako aj predikčných modelov je dôležitým východiskom pre definovanie potreby znovuoživenia a riešenia danej problematiky a to vzhľadom na novo sa vyskytujúce fenomény akými sú epidémie, resp. vojna a jej dopady, ale aj celkovo dynamický vývoj externého prostredia a jeho riziká. Táto všeobecná poznatková základňa je ďalej vhodne doplnená o analýzy príčin úpadku na Slovensku.

Za zvlášť zaujímavé a poznatky obohacujúce možno považovať teritoriálne mapovanie a zhodnotenie charakteristík jednotlivých predikčných modelov a to zvlášť za Slovensko a zvlášť za vybrané zahraničné teritória. Druhá oblasť poznatkovej základne ako výsledok vlastného empirického výskumu autora významným spôsobom obohacuje doterajšie poznanie danej problematiky v podmienkach Slovenska. Prispieva tým k eliminácii rizík nevhodnej aplikácie predikčných modelov u aktérov ich využitia, ktorých je na Slovensku v súčasnosti pomerne veľa.

Vedecký prínos a originalita práce

Za hlavný vedecký prínos možno považovať:

- a/ nové poznatky získané z testovania vybraných 50 pomerových ukazovateľov a 6 viacrozmerných predikčných modelov na podmienky Slovenska, čo tvorí vhodnú porovnávaciu základňu aj pre medzinárodnú komparáciu a tým potvrdzuje alebo vyvracia doteraz známe poznatky o predmetnej oblasti.
- b/ potvrdenie vhodnosti konštrukcie historicky dlhodobo používaných predikčných modelov na medzinárodnej, ale aj národnej úrovni.
- c/ zvolenú a verifikovanú metodológiu výskumu, vrátane vzorky podnikov, ktorá môže byť v určitom čase, ale aj priestore vhodne replikovaná s cieľom update poznatkov v už testovaných podmienkach alebo získania nových poznatkov v nových podmienkach.

Vzhľadom na mieru zhody posudzovanej habilitačnej práce podľa CRZP 5,55% možno habilitačnú prácu považovať za originálnu.

Aplikačné prínosy práce pre prax

Ako z už predchádzajúceho konštatovania o spracovaní práce na podmienky Slovenska vyplýva, práca má veľký aplikačný význam najmä z tohto teritoriálneho hľadiska. S nedostatkom "šitých na mieru" predikčných modelov na podmienky Slovenska sa často stretávame a to nielen pri záverečných prácach študentov, ale aj iných aktérov, ktorí využívajú modely skonštruované na základe dát z iných krajín čo mnohokrát vedie k nesprávnym záverom a následným rozhodnutiam.

Pre prax sú takisto prínosné odporúčania najvhodnejších modelov a to Altman, Rýchly test a Poznański, čím sa zvyšuje pravdepodobnosť dobrých rozhodnutí pri predikcii bankrotu v praxi firiem.

Informácie o správaní sa testovaných ukazovateľov v predikčných modeloch sú využiteľné pri konštrukcii individuálnych systémov včasného varovania v podmienkach konkrétnych firiem a následného manažovania ich finančného zdravia.

Hodnotenie formálnej úrovne habilitačnej práce

Práca po formálnej stránke spĺňa predpoklady kladené na práce tohto druhu. Má logickú štruktúru, ktorá zodpovedá potrebám naplnenia stanoveného cieľa. Takisto štylistika práce svedčí o erudovanosti autora v danej problematike. Ako pripomienku by som vzniesla preklepy/gramatické chyby a nedokončené vety, ktoré sa v texte vyskytujú a ktoré je potrebné pred ďalším publikovaním ešte opraviť.

Otázky pre autora pri obhajobe práce

1. Na s. 90 V rámci testovania Altmanovho modelu u čiastkových ukazovateľov konštatujete, že "dosiahli lepšie výsledky ukazovateľ nerozdelený zisk / aktíva vo všetkých sledovaných obdobiach. Zaujímavosťou je ukazovateľ EBIT / aktíva, ktorý dosiahol lepšie výsledky iba v období 3 a 4 roky pred bankrotom". Môžete prosím vysvetliť ako treba chápať vetu:

"Uvedené môže súvisieť s tým, že krachujúce podniky predávali svoj dlhodobý majetok, čím im v posledných rokoch jednorazovo narástol zisk" a to, či vetu vzťahujete k nerozdelenému zisku alebo k EBIT-e? V tejto súvislosti ma ďalej zaujíma Váš názor či vzhľadom na výsledky hodnotenia ukazovateľov na báze EBIT vo Vami skúmaných modeloch možno konštatovať, že profitabilita "core biznisu" meraná práve cez EBIT ukazovateľa nemá tak silnú predikčnú silu v analyzovaných modeloch ako napr. zisk?



2. V súvislosti s modelom Poznański sa na viacerých miestach diskutuje pomerový ukazovateľ neobežné aktíva/aktíva a jeho rastový predpoklad v modeli. Aký je podľa Vás logický vecný východiskový predpoklad zaradenia takto konštruovaného ukazovateľa do tohto modelu (teda nie ako komplementárny ukazovateľ k obežným aktívam/aktíva)?
3. Aký je Váš názor, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví SR využíva pri výpočte WACC odhadované parametre prof. Aswatha Damodarana - [internetová stránka Aswath Damodaran, Stern School of Business at New York University](#)?

Záverčné odporúčanie

Na základe preštudovania predloženej habilitačnej práce konštatujem, že práca Ing. Mariana Smorada, PhD., spĺňa po formálnej i obsahovej stránke požiadavky kladené na práce tohto druhu. Predloženú prácu odporúčam k obhajobe a po úspešnom obhájení a splnení ďalších požadovaných kritérií posudzovaných habilitačnou komisiou odporúčam menovanému udeliť vedecko-pedagogickú hodnosť "docent" v odbore habilitačného konania Ekonomika a manažment podniku."

doc. Ing. Elena Fetisovová, CSc.

V oponentskom posudku uvádza:

1. „Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Finančné pomerové ukazovatele predstavujú takmer neobmedzené možnosti pri predikčnej analýze. Pomocou nich môžeme porovnávať aj podniky rôznej veľkosti, údaje sú dostupné čo patrí nepochybne k ich výhodám. Vybrané finančné pomerové ukazovatele a viacrozmerné modely sú často využívané pri predikcii bankrotu podnikov, v súčasnej situácii (obdobie pandémie, vojnový konflikt na Ukrajine) ich význam ešte rastie. Z tohto dôvodu je téma habilitačnej práce vysoko aktuálna, tak z teoretického, ako aj praktického hľadiska.

Hlavným cieľom habilitačnej práce je „určiť spoľahlivosť vybraných finančných pomerových ukazovateľov, ktoré sa môžu vyskytovať vo viacrozmerných modeloch pri predikcii bankrotu podnikov“. K naplneniu hlavného cieľa habilitačnej práce si habilitant stanovil niekoľko čiastkových cieľov. Podľa môjho názoru vytýčený cieľ práce vrátane čiastkových cieľov splnil na kvalitatívne veľmi dobrej úrovni a dospeľ k výsledkom, ktoré tvoria poznanie a námety pre ďalší výskum.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Metodika práce a metódy skúmania sú stanovené logicky a primerane vzhľadom na riešenie vedeckého problému práce. Autor použil v práci tradičné, matematicko-štatistické metódy a metódy finančnej analýzy, ktoré vhodným spôsobom smerujú k dosiahnutiu cieľa. Zvolené matematicko-štatistické metódy vnesú do skúmania potrebnú kvantifikáciu vplyvu dosahovaných výsledkov vybraných finančných ukazovateľov pri predikcii bankrotu podnikov. Habilitant uvádza charakteristiku objektu skúmania, základné metodické východiská výskumu, podrobnú metodiku a pracovný postup a taktiež zdroje a spôsob získavania údajov.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Habilitačná práca zahŕňa základné poznatky a skúma prístupy domácich a zahraničných autorov a výskumníkov k príčinám bankrotu podnikov a možností ich predikcie na Slovensku, ako aj vo vybraných krajinách sveta. Je to vhodná poznatková báza pre stanovenie cieľa a spracovania výsledkov habilitačnej práce. Autor použil široké spektrum vedeckých a odborných literárnych zdrojov, ako aj iných vhodných textov zaoberajúcich sa touto problematikou.

4. Vedecký prínos a originalita práce

Za vedecký prínos habilitačnej práce možno považovať výskum na vzorke 230-tich podnikov v predmetnej oblasti a zistenie štatisticky významných rozdielov finančných pomerových ukazovateľov a viacrozmerných modelov pri prosperujúcich a neprosperujúcich podnikoch. Taktiež vykonanie rozsiahleho testovania finančných pomerových ukazovateľov a modelov pri predikcii bankrotu podnikov (50 finančných pomerových ukazovateľov, 6 viacrozmerných modelov) na spomínanej vzorke podnikov.



Originalita práce spočíva hlavne v zostavení vzorky podnikov pre ďalší výskum aj tým, že autor doplnil systém vyhodnocovania spoľahlivosti ukazovateľov o ďalšie štatistické metódy. Taktiež vo vytvorení automatizovaného systému zberu údajov z Registra účtovných závierok SR, čím je možné získavať údaje z ďalších podnikov a postupne rozširovať existujúcu vzorku.

5. Aplikačné prínosy práce pre prax

Prínos habilitačnej práce pre prax spočíva hlavne v tom, že finančné pomerové ukazovatele dokázali predvídať bankrot slovenských podnikov, pričom ukazovatele nevystupujú izolovane, ale hodnotia finančnú situáciu ako celok. Následne v zostavení rebríčka ukazovateľov s najlepšou rozlišovacou schopnosťou, ktorú je možné využiť pri predikcii bankrotu podnikov a tiež v poukázaní na nedostatky niektorých ukazovateľov. Pretože predikcia možného bankrotu je dôležitá pre všetky zúčastnené podnikateľské skupiny a to vlastníkov, veriteľov a obchodných partnerov.

6. Otázky pre autora pri obhajobe práce

V rámci diskusie prosím zaujať stanovisko k týmto otázkam:

1. Podľa vášho výskumu, ktoré finančné pomerové ukazovatele a predikčné modely dosahujú vysokú spoľahlivosť vrátane dostupnosti údajov pri aplikovaní na slovenské podniky a aký je prístup v iných krajinách?
2. Názor habilitanta, ako postupovať v predmetnej oblasti, keďže nie všetky bankroty sú spôsobené zlou finančnou situáciou podniku, prípadne aké máte skúsenosti v tejto oblasti pri vašej znaleckej činnosti?

Záverečné odporúčanie

Predložená habilitačná práca na tému: „Spoľahlivosť finančných ukazovateľov pri predikcii bankrotu podnikov“ je prínosom pre rozšírenie vedeckých poznatkov v predmetnej oblasti, habilitant je spôsobilý viesť samostatný výskum, aplikovať vhodný metodický aparát. Vyzdvihujem jeho vlastnú vedeckú prácu vrátane vedenia záverečných prác (bakalárskych a diplomových prác), rozsiahlu pedagogickú a publikačnú činnosť.

Habilitačnú prácu hodnotím kladne, odporúčam ju prijať k obhajobe a po jej úspešnom obhájení navrhujem udeliť Ing. Mariánovi Smoradovi, PhD. vedecko-pedagogický titul docent (doc.) v odbore habilitačného konania „ekonómia a manažment“ (ekonomika a manažment podniku).“



Príloha č. 4

Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala:

Prezenčná listina
členov Vedeckej rady FPM EU v Bratislave zo dňa: 28. júna 2022

P. č.	Meno a priezvisko	Podpis
1.	doc. Ing. Jana Bľstáková , PhD.	prítomná
2.	Ing. Miroslava Cehelská	prítomná
3.	doc. PhDr. Peter Dorčák , PhD. MSc.	prítomný
4.	Ing. Marek Drnák	ospravedlnený
5.	doc. Mgr. Ing. Gabriela Dubcová , PhD.	prítomná
6.	prof. Ing. Andrej Dupaľ , CSc.	prítomný
7.	prof. Ing. Eleonora Fendeková , PhD.	prítomná
8.	Ing. Katarína Grančíková , PhD.	prítomná
9.	doc. Ing. Nora Grisáková , PhD.	prítomná
10.	doc. Ing. Mgr. Róbert Hanák , PhD.	prítomný
11.	doc. RNDr. Zuzana Hajduová , PhD. MSc.	prítomná
12.	doc. Ing. Eduard Hyránek , PhD.	prítomný
13.	prof. Ing. Nadežda Jankelová , PhD. MPH	prítomná
14.	doc. Ing. Mgr. Zuzana Joniaková , PhD.	prítomná
15.	doc. Ing. Mgr. Zuzana Juhászová , PhD.	prítomná
16.	Ing. Peter Kubrický	ospravedlnený
17.	prof. Ing. Helena Majdúchová , CSc.	prítomná
18.	Ing. Martina Marhefková , PhD.	prítomná
19.	prof. Ing. Peter Markovič , PhD. DBA (predseda VR FPM)	prítomný
20.	doc. Ing. Peter Mésároš , PhD.	ospravedlnený
21.	prof. Ing. Ivan Nový , CSc.	ospravedlnený
22.	prof. Ing. Mária Režňáková , CSc.	ospravedlnená
23.	Ing. Andrej Révay	prítomný
24.	doc. Ing. Anita Romanová , PhD.	prítomná
25.	prof. Ing. Štefan Slávik , CSc.	prítomný
26.	Ing. Marián Smorada , PhD.	prítomný
27.	prof. PhDr. Miroslava Szarková , CSc.	prítomná
28.	doc. Ing. Miroslav Tóth , PhD. (podpredseda VR FPM)	prítomný

