

## Posudok habilitačnej práce

**Názov témy:** Ambientná inteligencia – integrácia inovatívnych pervazívnych technológií v podnikových procesoch

**Typ záverečnej práce:** Habilitačná práca

**Autor práce:** Ing. Vladimír Bolek, PhD.

**Oponent:** doc. Ing. Peter Mésároš, PhD.

### 1. STANOVENIE CIEĽA A MIERA JEHO SPLNENIA

Posudzovaná habilitačná práca sa zameriava na tematicky aktuálnu, multidisciplinárnu a multispektrálnu oblasť integrácie a zosúladenia technologických, softvérových, organizačných, procesných a humánných aspektov tvoriacich koncept ambientnej inteligencie. Výber témy habilitačnej práce možno považovať za aktuálny, vzhľadom na súčasný vývoj a potreby spoločnosti, ako aj meniacu sa paradigmu zmien. Stanovený cieľ je v tomto zmysle možné považovať za relevantný, teda potenciálne podporujúci výskumné iniciatívy v tejto oblasti. Možno konštatovať, že takto stanovený cieľ má vedecký charakter, je dostatočne ambiciózny. Formulácia čiastkových cieľov práce je konkrétna a vecná (s výnimkou posledného parciálneho cieľa, uvedeného iba všeobecne), a je zrejmé, že vlastnými výstupmi je vedecký a praktický rozmer práce cielený na výsledky vychádzajúce z prehľadu problematiky a vlastného empirického výskumu. Na základe hodnotenia habilitačnej práce možno konštatovať splnenie cieľa práce.

### 2. VHODNOSŤ POUŽITÝCH METÓD, METODOLÓGIA

Metodika práce a metódy skúmania uvedené v kapitole 3 sú stanovené logicky a primerane vzhľadom na riešenie vedeckého problému práce. Autor charakterizuje výskumný model, definuje spôsoby získavania a spracovania tak primárnych, ako aj sekundárnych dát. V práci bolo stanovených niekoľko výskumných predpokladov, následne boli formulované výskumné otázky a k nim prislúchajúce výskumné, resp. štatistické hypotézy. Hypotézy a premenné pre overenie hypotéz boli formulované exaktne a merateľne, autor v úvode kap. 2.2 konštatuje, že boli kreované na základe analýzy vedeckých štúdií, prieskumov a poznatkov, ktoré cituje, absentuje však explicitné zdôvodnenie, prečo boli na výskum v domácich podmienkach použité práve tieto poznatky vedúce k formulácii hypotéz. Oceňujem reprezentatívnosť vzorky z hľadiska odvetvovej štruktúry a počtu respondentov, chýba však podrobnejšia informácia o spôsobe zberu dát – tvorba dotazníka, jeho štruktúra, spôsob a forma distribúcie, návratnosť, príprava dát na hodnotenie. V práci daného rozsahu by bolo vhodné dotazník uvádzať aj v prílohách práce. Štatistické metódy spracovania, vyhodnotenia a interpretácie dát sú v práci na veľmi dobrej úrovni, autor používal viacero štatistických testov a modelov

v závislosti od typu závislých a nezávislých premenných ako aj testovaných charakteristík vychádzajúcich z formulovaných hypotéz.

### **3. VEDECKÝ PRÍNOS A ORIGINALITA PRÁCE**

Vedecký prínos práce je reprezentovaný širšie koncipovaným viacvrstvovým výskumným modelom zaoberajúcim sa nielen technológiami a ich prínosmi, ale aj organizačnými, procesnými a implementačnými aspektmi ambientnej inteligencie.

Habilitačnú prácu považujem za originálnu z viacerých aspektov:

- Vlastný komplexný pohľad autora na integráciu viacerých aspektov ambientnej inteligencie viditeľný pri spracovaní prehľadu súčasného stavu, ako aj v praktickej a návrhovej časti práce.
- Podrobné a exaktne podporené skúmanie prediktorov ambientnej inteligencie na základe výskumného modelu.

### **4. APLIKAČNÉ PRÍNOSY PRE PRAX**

Prínosom v aplikačnej rovine je podľa môjho názoru najmä:

- Realizácia vlastného výskumu v praxi, čo umožnilo podrobné zmapovanie reálneho stavu pre uplatnenie resp. ďalšie rozšírenie ambientnej inteligencie v praxi slovenských podnikov.
- Identifikácia dosahovaných efektov z integrácie inovatívnych pervazívnych technológií.
- Identifikácia bariér rozšírenia ambientnej inteligencie v podnikoch.
- Návrh fáz transformácie podniku vedúcich k vytvoreniu ambientného ekosystému.

### **5. ZHODNOTENIE POZNATKOVEJ BÁZY**

Poznatková báza je spracovaná na základe relevantnej domácej a zahraničnej vedeckej a odbornej literatúry (autor uvádza 153 zdrojov použitej literatúry). Autor sa pomerne podrobne venuje vymedzeniu pojmového aparátu, kde dôsledne a precízne vysvetľuje význam pojmu ambientná inteligencia vo viacerých rovinách. V rámci spracovania tejto časti oceňujem viaceré prehľadné tabuľkové spracovania pri komparácii pojmov, modelov, vedeckých prístupov a výskumných záverov zahraničných autorov (napr. Tab. č. 1.1 na s. 26). Poznatková báza je spracovaná na dobrej úrovni a vytvára vhodný základ pre riešenie problematiky v rámci práce.

### **6. OTÁZKY PRE AUTORA PRI OBHAJOBE PRÁCE**

1. Ako by ste na základe zistení z vlastného skúmania sumarizovali najvýraznejšie benefity a efekty uplatnenia ambientnej inteligencie v SR z pohľadu odvetví a veľkosti podnikov?
2. Je možné na základe vášho skúmania zhodnotiť, ktoré z integračných hľadísk ambientnej inteligencie je v prostredí slovenských podnikov najkritickejšie? Aké bariéry je nutné prekonať pre zlepšenie stavu?

## 7. ZÁVEREČNÉ ODPORÚČANIE

Na základe hodnotenia predloženej habilitačnej práce konštatujem, že práca je prínosom pre rozšírenie vedeckých poznatkov v danej oblasti. Stanovenie vedeckého problému práce, formulácia cieľa práce, postup riešenia, použitie vhodných vedeckých metód, ako aj prezentácia dosiahnutých výsledkov a návrhov dokazujú schopnosti autora analyticky pristupovať k definovaniu a riešeniu vedeckých a praktických výskumných problémov.

Predloženú habilitačnú prácu hodnotím pozitívne, ODPORÚČAM ju prijať k obhajobe a po jej úspešnom obhájení navrhujem udeliť habilitantovi vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore odbore Ekónómia a manažment.



V Košiciach 10.12.2019