



## Formulár na zverejňovanie informácií o HABILITAČNOM konaní podľa §76 Zákona 131/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov

1. Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	02.12.2019
2. Údaje z profesijného životopisu uchádzača habilitačného konania v rozsahu	
a) Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Cecília Olexová
b) Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD.
c) Rok narodenia:	1976
d) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	<p>2006 – 2007 pedagogické vzdelávanie, Národohospodárska fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave</p> <p>2000 – 2004 doktorandské štúdium vo vednom odbore: 62-03-9 Odvetvové a prierezové ekonomiky, Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach, Ekonomická univerzita v Bratislave</p> <p>2002 – Effective human relations for professional and personal growth, Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach, Ekonomická univerzita v Bratislave</p> <p>1994 – 1999 inžinierske štúdium v študijnom odbore: Ekonomika a manažment podniku, Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach, Ekonomická univerzita v Bratislave</p>
e) Údaje o priebehu zamestnaní a priebehu pedagogickej činnosti (rok, pracovisko, pozícia):	<p>2000 – súčasnosť – Ekonomická univerzita v Bratislave, Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach</p> <p>1990 – 2000 – Univerzita P. J. Šafárika v Košiciach, Prírodovedecká fakulta v Košiciach</p>
f) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	riadenie ľudských zdrojov, manažment, vzdelávanie
g) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1
h) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
i) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom, s určením, koľkí z nich štúdium ku dňu vyhotovenia životopisu riadne skončili (počet doktorandov spolu / počet ukončených doktorandov):	-
3. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	ekonomika a manažment podniku



4. <b>Téma habilitačnej práce:</b>	Hodnotenie vzdelávania zamestnancov v podnikoch Slovenskej republiky z pohľadu Industry 4.0
5. <b>Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:</b>	Zrušenie pozastavenia habilitačného konania dňa 10.07.2020 rozhodnutím predsedu VR PHF EU
6. <b>Oponenti habilitačnej práce:</b> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Bohuslava MIHALČOVÁ</b> Ing., PhD., PhD. prof.  Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach, EUBA ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Iveta UBREŽIOVÁ</b> Ing., CSc. prof.  Pedagogická fakulta, KU v Ružomberku ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Dariusz FATUŁA</b> dr.hab. prof. nadzw.  Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Krakow ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Členovia habilitačnej komisie:</b> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Predseda <b>Michal TKÁČ</b> RNDr., CSc. prof.  Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach, EUBA ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<b>Petr DOUCEK</b> Ing., CSc. prof.  Fakulta informatiky a statistiky, VŠE Praha ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko	<b>Beáta GAVUROVÁ</b>



b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Ing., PhD., MBA prof.  Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií, TU KE ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania spolu s oponentskými posudkami:	NÁVRH UDELIŤ <input checked="" type="checkbox"/> NÁVRH NEUDELIŤ <input type="checkbox"/> oponentské posudky – Príloha č. 3
8. Rozhodnutie príslušnej vedeckej rady, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadne opätovné predloženie žiadosti podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. (Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehotu na opätovné predloženie žiadostí o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady):	SCHVÁLENIE NÁVRHU <input checked="" type="checkbox"/>  NESCHVÁLENIE NÁVRHU <input type="checkbox"/> Odôvodnenie: Lehota na opätovné predloženie:
9. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala	Príloha č. 4
10. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:	
11. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:	Návrh na predsedu, členov habilitačnej komisie a oponentov habilitačnej práce schválený VR PHF EU dňa 10.07.2020

**Príloha č. 1****Údaje o publikačnej činnosti**

<b>Kategórie publikačnej činnosti</b>	<b>Počet</b>
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) <b>ACA, ACB</b>	ACB – 3/7,173
Skriptá a učebné texty (počet/AH) <b>BCI</b>	BCI – 6/11,645
Vedecké monografie (počet/AH) <b>AAA, AAB</b>	AAA – 1/3,77
Pôvodné vedecké práce vo vedeckých časopisoch karentovaných doma a v zahraničí <b>ADC, ADD, ADM, ADN</b>	ADD – 1 ADM – 5 ADN – 1
Pôvodné vedecké práce vo vedeckých časopisoch nekarentovaných doma a v zahraničí <b>ADE, ADF</b>	ADE – 1 ADF – 19
Pôvodné vedecké práce vo vedeckých zborníkoch recenzovaných a zborníkoch charakteru vedeckej monografie <b>AEC, AED, ABA, ABB</b>	AEC – 3 AED – 5
Pôvodné vedecké práce v odborných časopisoch, v nerecenzovaných vedeckých zborníkoch nekonferenčných <b>ABC, ABD, ACC, ACD, BDC, BDD, BDE, BDF, AEE, AEF</b>	ABC – 2 BDE – 3 BDF – 49 AEF – 1
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	51
- zahraničné konferencie <b>AFA, AFC, BEC, BEE</b>	AFC – 20
- domáce konferencie <b>AFB, AFD, BED, BEF</b>	AFD – 30 BED – 1
Odborné práce a iné knižné publikácie <b>BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BFA, BFB, BGG, BGH, EAI, EAJ, EDI, GHG, GII</b>	BFB – 3 EDI – 4 GHG – 1

**Príloha č. 2****Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu**

<b>Citácie a ohlasy (spolu)</b>	<b>126</b>
- citácie v zahraničných publikáciách <b>kódy: 1, 3</b>	1 – 16 3 – 26
- citácie v domácich publikáciách <b>kódy: 2, 4</b>	4 – 81



<p>- iné ohlasy a odkazy v domácich a zahraničných publikáciách <i>kódy: 5, 6</i></p>	<p>5 – 1 6 – 2</p>
---	------------------------



### Príloha č. 3

#### Oponentské posudky:

*Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce:*

prof. Ing. Bohuslava Mihalčová, PhD., PhD.

*Pracovná pozícia, adresa pracoviska, kontakt oponenta záverečnej práce:*

Ekonomická univerzita v Bratislave, Podnikovohospodárska fakulta so sídlom v Košiciach, Tajovského 13, 041 30 Košice, bohuslava.mihalcova@euke.sk

## OPONENTSKÝ POSUDOK

### habilitačnej práce

*Meno a priezvisko uchádzača:* Ing. Cecília Olexová, PhD.

*Názov habilitačnej práce:* Hodnotenie vzdelávania zamestnancov v podnikoch Slovenskej republiky z pohľadu Industry 4.0

#### Obsahová stránka práce

##### 1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

(aktuálnosť témy, dostatočné definovanie riešeného problému – stanovenie cieľa práce, rozsah a vyváženosť, vnútorná nadväznosť jednotlivých častí práce)

##### 2. Vhodnosť použitých metód, metodológia (metodologická a metodická stránka práce identifikácia pojmov, úloh, výber metód, vhodnosť metodických postupov)

##### 3. Zhodnotenie poznatkovej bázy (preukázanie teoretických vedomostí k danej téme, spracovanie informačných zdrojov)

##### 4. Prínos habilitačnej práce – výsledky

(analýza získaných výsledkov, ich interpretácia, formulovanie záverov a odporúčaní )

##### 5. Aplikačné prínosy pre prax

(možnosti praktického využitia výsledkov riešenia)

#### Formálna stránka práce

##### 6. Formálne náležitosti práce a úprava (grafická a estetická úprava- prehľadnosť, štýl, grafika jazyková stránka práce : štylistika, gramatika, interpunkcia)



## Otázky k obhajobe habilitačnej práce

### 7. Otázky a námety do rozpravy

## Záver

### 8. Záverečné hodnotenie

Práca zodpovedá – nezodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto prácu odporúčam – neodporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení záverečnej práce navrhujem udeliť – neudeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ odbore habilitačného konania *Ekonómia a manažment (Ekonomika a manažment podniku)*.

Dátum: 07. 09. 2020

Podpis oponenta: prof. Ing. Bohuslava Mihalčová, PhD.et. PhD.



*Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce:*

prof. Ing. Iveta Ubrežiová, CSc.

*Pracovná pozícia, adresa pracoviska, kontakt oponenta záverečnej práce:*

Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, Fakulta ekonomiky a manažmentu, Tr. Andreja Hlinku 2, 949 76 Nitra, iveta.ubreziova@ku.sk

## **OPONENTSKÝ POSUDOK** habilitačnej práce

*Meno a priezvisko uchádzača:* Ing. Cecília Olexová, PhD.

*Názov habilitačnej práce:* Hodnotenie vzdelávania zamestnancov v podnikoch Slovenskej republiky z pohľadu Industry 4.0

### **Obsahová stránka práce**

#### **1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky**

(aktuálnosť témy, dostatočné definovanie riešeného problému – stanovenie cieľa práce, rozsah a vyváženosť, vnútorná nadväznosť jednotlivých častí práce)

#### **2. Vhodnosť použitých metód, metodológia** (metodologická a metodická stránka práce identifikácia pojmov, úloh, výber metód, vhodnosť metodických postupov)

#### **3. Zhodnotenie poznatkovej bázy** (preukázanie teoretických vedomostí k danej téme, spracovanie informačných zdrojov)

#### **4. Prínos habilitačnej práce – výsledky**

(analýza získaných výsledkov, ich interpretácia, formulovanie záverov a odporúčaní )

#### **5. Aplikačné prínosy pre prax**

(možnosti praktického využitia výsledkov riešenia)

### **Formálna stránka práce**

#### **6. Formálne náležitosti práce a úprava** (grafická a estetická úprava- prehľadnosť, štýl, grafika jazyková stránka práce : štylistika, gramatika, interpunkcia)

### **Otázky k obhajobe habilitačnej práce**





## 7. Otázky a námety do rozpravy

## Záver

### 8. Závěrečné hodnotenie

Práca zodpovedá – nezodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto prácu odporúčam – neodporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení záverečnej práce navrhujem udeliť – neudeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ odbore habilitačného konania *Ekonomika a manažment (Ekonomika a manažment podniku)*.

Dátum: 21. 09. 2020

Podpis oponenta: prof. Ing. Iveta Ubrežiová, CSc.



*Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce:*

prof. nadzw. dr hab. Dariusz Fatuła

*Pracovná pozícia, adresa pracoviska, kontakt oponenta záverečnej práce:*

Dziekan Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej

Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, ul. Gustawa Herlinga – Grudzińskiego 1, 30 – 705 Kraków, Polska republika,

dfatula@afm.edu.pl

## OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce

*Meno a priezvisko uchádzača:* Ing. Cecília Olexová, PhD.

*Názov habilitačnej práce:* Hodnotenie vzdelávania zamestnancov v podnikoch Slovenskej republiky z pohľadu Industry 4.0

### Obsahová stránka práce

#### 1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

(aktuálnosť témy, dostatočné definovanie riešeného problému – stanovenie cieľa práce, rozsah a vyváženosť, vnútorná nadväznosť jednotlivých častí práce)

Cieľom habilitačnej práce je modifikácia modelu hodnotenia vzdelávania zamestnancov, ktorý je možné implementovať v podnikoch na Slovensku. Ide o významný a dôležitý cieľ v ére ekonomickej modernizácie, starnutia spoločnosti a nedostatku kvalifikovaných zamestnancov. Aj keď v súčasnosti (v podmienkach pandémie) sú spochybňované procesy globalizácie a úplnej optimalizácie procesov v oblasti výroby, logistiky a služieb, nedá sa odkloniť od cesty k ekonomike 4.0, kde kvalifikácia zamestnancov, získaná napr. prostredníctvom ich školenia je rozhodujúca pre úspech na trhu.

V ekonomickej praxi v tejto súvislosti neexistuje jednotný model, podniky v rôznych priemyselných odvetviach sa snažia vypracovať vlastné postupy. Nedostatky v ich postupoch spočívajú najmä v chybách: „monitorovania účinkov odbornej prípravy prostredníctvom spätnej väzby, efektívnosti z hľadiska vzťahu medzi nákladmi a prínosmi odbornej prípravy a identifikácie oblastí vedúcich k účinnejšej odbornej príprave“. Túto medzeru (nedostatky) rieši predložená recenzovaná habilitačná práca.

Čiastkové ciele (formulované na s. 47) vychádzajú z hlavného cieľa a sú vhodné a správne formulované. Je tu zrejmá dobrá kombinácia vedeckých, praktických a didaktických cieľov. Rozsah a štruktúra vedeckej habilitačnej práce zodpovedajú tomuto typu kvalifikačnej práce. Teoretické poznatky a praktické príklady čerpané z použitej literatúry vytvárajú vhodnú bázu pre analýzu empirických údajov, po ktorej pani doktorka predložila výsledky práce s nasledujúcou diskusiou o nich, ako aj závery z nich vyplývajúce.



## **2. Vhodnosť použitých metód, metodológia** (metodologická a metodická stránka práce identifikácia pojmov, úloh, výber metód, vhodnosť metodických postupov)

Autorka vhodne a správne používa pojmy definované v literatúre, takisto uvádza aj vlastné, ktoré dobre zdôvodňuje. Použitá metodika vrátane štatistických analýz je primeraná následne vyvodeným údajom a záverom. Okrem jednoduchých percentuálnych rozdelení boli v práci použité zložitejšie analýzy závislostí, preukazujúcich štatistickú významnosť ukazovateľov. Oceňujem, že autorka práce vykonala vlastný výskum. Je potrebné zdôrazniť, že vo vlastnom výskume použila aj Cronbachov alfa index na určenie vnútornej konzistencie použitých stupníc (škál).

## **3. Zhodnotenie poznatkovej bázy** (preukázanie teoretických vedomostí k danej téme, spracovanie informačných zdrojov)

Autorka na základe štúdia svetovej a domácej literatúry z hľadiska rôznych konceptov, dospieva k poznaniu o význame pracovného výcviku, práce na danej pracovnej pozícii až po koncept učiacej sa organizácie. Pomerne väčší priestor v práci bol venovaný modelu Kirkpatrick, ktorý sa používa na meranie efektívnosti výcviku na štyroch úrovniach. Na tomto mieste je vhodné poznamenať, že hoci tento model ROI by rado využívalo veľa spoločností málo robia preto, aby vypracovali chýbajúcu metodiku. V práci autorka rieši aj problematiku CIPP modelov z procesného hľadiska a metódu Balanced Scorecard (BSC).

## **4. Prínos habilitačnej práce – výsledky**

(analýza získaných výsledkov, ich interpretácia, formulovanie záverov a odporúčaní)

Autorka navrhla zaujímavý päťstupňový model hodnotenia vzdelávania založený hlavne na Kirkpatrickovom a Phillipsovom modeli.

V predložennom výskume autorka vykonala veľmi dobrú analýzu vzťahu medzi filozofiou vzdelávania, odvetvím a veľkosťou spoločnosti. Analyzovala tiež vzťah medzi úrovňou hodnotenia vzdelávania a voľbou filozofie vzdelávania.

V analýze sekundárnych údajov sú zaujímavé percentuálne porovnania podielu podnikov uskutočňujúcich výskum potrieb a školení zamestnancov v EÚ, na Slovensku, v Poľsku, Českej republike, Maďarsku a Nemecku. Štatistické metódy sú primerané a vhodné.

Niektoré analýzy vlastného výskumu sa môžu javiť ako zbytočné alebo všeobecne zrejme, napríklad medzi výdavkami na odbornú prípravu a jej monitorovaním. Ako sama autorka píše, „čím viac spoločnosti investujú do vzdelávania zamestnancov a čím viac hodín sú zamestnanci školení, tým viac spoločnosti sledujú a vyhodnocujú prínosy a náklady školení“. Podotýkam, že všetko nie je dostatočne zrejme, v praxi sa môžu vyskytnúť prípady, keď budú spoločnosti musieť vynaložiť veľké sumy na zbytočné školenie (napr. dotácie) bez sledovania efektívnosti školenia. Nie je tu však všetko zrejme, môžu sa vyskytnúť prípady, keď budete musieť vynaložiť veľké sumy na zbytočné školenie (napr. Dotácie) bez sledovania efektívnosti školenia.

Vzdelávacie prieskumy sú kvalitatívne metódy, čo sťažuje ich kvantifikáciu. Podrobné výsledky uvedené v článku sa týkajú dvoch spoločností a nie sú porovnateľné. Napríklad miera návratnosti školenia v priemyselnom závode bola 88%. Nemožnosť oddeliť vplyvajúce faktory neumožňuje jednoznačné hodnotenie ukazovateľa. Samotná metóda a obmedzené praktické použitie majú napriek tomu teoreticko-kognitívne prínosy. V budúcnosti by sa mal model otestovať a mali by sa nájsť lepšie metódy kvantifikácie výsledkov školení.



### **5. Aplikáčné prínosy pre prax**

(možnosti praktického využitia výsledkov riešenia)

Závery z analýzy týchto údajov je možné v praxi uplatniť pri prijímaní vhodných opatrení v slovenských podnikoch. Subjekty s rozhodovacou právomocou - manažéri po preštudovaní práce by mali mať zľahčenú úlohu výberu a návrhu (konštrukcii) modelu vzdelávania vo konkrétnych firmách. Práca uľahčuje plánovanie etáp činností a metód hodnotenia školení. Poskytnuté príklady pomáhajú pochopiť metodológiu a formulovať výstupy - závery ex post.

### **Formálna stránka práce**

#### **6. Formálne náležitosti práce a úprava** (grafická a estetická úprava- prehľadnosť, štýl, grafika jazyková stránka práce : štylistika, gramatika, interpunkcia)

Úprava a štruktúra tabuliek a obrázkov sú dobré a prehľadné. Umožňujú čitateľovi pochopiť skúmané závislosti. Podľa môjho názoru a vykonaného prekladu práce jazyková úprava práce je dobrá. Vzhľadom na moju slabšiu znalosť slovenského jazyka nehodnotím štylistiku, gramatiku a interpunkciu, čo prenechávam na hodnotenie ďalších oponentov.

### **Otázky k obhajobe habilitačnej práce**

#### **7. Otázky a námety do rozpravy**

1. Ktoré z prvkov hodnotenia vzdelávania zamestnancov uvedených v rôznych modeloch považujete pre spoločnosti pôsobiace na Slovensku za najdôležitejší alebo najpraktickejšie?
2. ROI často nezachytáva sociálne a dlhodobé finančné účinky školenia, preto uveďte kedy by sa mala využiť a kedy nie?
3. Vo viacerých výrokoch uvedených vo vašej práci (napr. výdavky na odbornú prípravu, filozofia vzdelávania) vychádzajú stredné podniky horšie ako malé a veľké - ako to odôvodníte?

### **Záver**



#### **8. Závěrečné hodnocení**

Práce zodpovedá – nezodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto prácu odporúčam – neodporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení záverečnej práce navrhujem udeliť – neudeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ odbore habilitačného konania *Ekonomía a manažment (Ekonomika a manažment podniku)*.

Predložená habilitačná práca zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce, a preto prácu odporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení záverečnej práce navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ odbore habilitačného konania *Ekonomía a manažment (Ekonomika a manažment podniku)*.

Dátum: 07.09.2020

Podpis oponenta: Dariusz Fatuła.



Príloha č. 4

Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala:

	<b>PREZENČNÁ LISTINA</b> zo zasadnutia VR PHF EU v Košiciach Dňa: 10. 11. 2020, 12.30 hod.	
<b>MENO</b>	<b>PODPIS</b>	
1. . Dr. h. c. prof. RNDr. Michal Tkáč, CSc.	prítomný	
2. doc. Ing. Emília Duřová Spiřáková, PhD.	prítomný	
3. Ing. Petra Szaryszová, PhD.	prítomný	
4. Ing. Matej Hudák, PhD.	prítomný	
5. Ing. Slavomíra Stařková, PhD.	prítomný	
6. Ing. Jana Simonidesová, PhD.	prítomný	
7. prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.	prítomný	
8. prof. Ing. Bohuslava Mihalčová, PhD.	prítomný	
9. prof. Ing. Michal Pruřinský, CSc.	prítomný	
10. doc. Ing. Michal Tkáč, PhD.	prítomný	
11. doc. Ing. Silvia Megyesiová, PhD.	prítomný	
12. doc. Ing. Eva Manová, PhD.	prítomný	



13. doc. Ing. Martin Mizla, PhD.	prítomný
14. Dr. h. c. doc. Ing. Stanislav Szabo, PhD. MBA, LL.M	prítomný
15. doc. Ing. Radoslav Delina, PhD.	prítomný
16. prof. Ing. Gabriel Weiss, CSc.	prítomný
17. prof. Ing. Petr Doucek, CSc.	prítomný
18. prof. Ing. Gustav Kasanický, PhD.	neprítomný
19. prof. MUDr. Peter Jarčuška, PhD.	prítomný