

ČÍSELNÍK DOKUMENTÁCIE

KÓD	FORMULÁR / DOTAZNÍK	PRAVIDLÁ APLIKÁCIE
F1: FORMULÁRE ROZPISOV MONITOROVANIA A HODNOTENIA KVALITY *		
F1.1	Rozpis hospitácií a hodnotenia predmetov	-
F1.2	Rozpis hodnotenia kvality absolventov fakulty zamestnávateľmi	-
F2: FORMULÁRE ZÁZNAMOV O HOSPITACII		
F2.1	Záznam o hospitácii	✓
F3: FORMULÁRE HODNOTENIA		
F3.1	Hodnotenie predmetu (1 a 2.stupeň)	✓
F4: FORMULÁRE SPRÁV		
F4.1	Správa o hospitačnej činnosti a hodnotení predmetov	-
F5: FORMULÁRE SUMÁRNYCH SPRÁV		
F5.1	Sumárna správa (za fakultu)	-
F5.1a	Sumárna správa (za fakultu) - vyhodnotenie plnenia opatrení	-
F6: FORMULÁRE PRIESKUMU NÁZOROV (DOTAZNIKY)		
F6-V: OBLASŤ „VZDELAVANIE“		
F6-V1	Prieskum názorov študentov na predmet / učiteľa (1. a 2. stupeň štúdia) v jazyku slovenskom a anglickom	✓
F6-V2	Prieskum názorov študentov / absolventov / učiteľov / zástupcov praxe na študijný program (1. a 2. stupeň štúdia)	✓
F6-V3	Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov (1. a 2. stupeň štúdia, okrem učiteľov vyučujúcich predmety v cudzích jazykoch)	✓
F6-MV1	Survey of students' opinion on study programme in foreign language (Prieskum názorov študentov na študijný program v cudzom jazyku)	✓
F6-MV2	Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov (predmety vyučované v cudzích jazykoch)	✓
F6-MV3	Survey for incoming students regarding quality of the international mobility (Prieskum názorov prijímaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility)	✓
F6-VVD: Oblasť „Veda, výskum, doktorandské štúdium“		
F6-VVD1	Prieskum názorov študentov na predmet / učiteľa (3. stupeň štúdia)	✓
F6-VVD2	Prieskum názorov študentov / absolventov / učiteľov / zástupcov praxe na študijný program (3. stupeň štúdia)	✓
F6-VVD3	Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov (3. stupeň štúdia)	✓
F6-MV: Oblasť „Medzinárodné vzťahy“		
F6-MV1	Survey for incoming teachers regarding quality of the international mobility (Prieskum názorov prijímaných učiteľov na kvalitu medzinárodnej mobility)	✓
F6-MV2	Prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - štúdium	✓
F6-MV3	Prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - praktické stáže	✓
F6-MV4	Survey for tutors from partner enterprises / institutions regarding the work results and behavior of the students of the UE in Bratislava (Prieskum názorov tútorov zo zahraničných podnikov / inštitúcií na pracovné výsledky a správanie sa študentov EU v Bratislave)	✓
F6-MV5	Prieskum názorov učiteľov a ďalších zamestnancov na kvalitu zabezpečenia zahraničných pracovných ciest	✓
F6-R: Oblasť: „Rozvoj“		
F6-R1	Prieskum názorov absolventov na výsledky vzdelávania a uplatnenie absolventov na trhu práce	✓
F6-R2	Prieskum názorov zamestnávateľov na kvalitu absolventov EU v Bratislave	✓
F6-R3	Prieskum názorov zamestnancov na materiálne podmienky výkonu práce	✓
F6-R4	Prieskum názorov študentov na materiálne podmienky štúdia na EU v Bratislave	✓

* Formuláre F1.3, F1.4, F1.5, F2.2, F3.5, F3.6, F4.2, F4.3, F4.4, F4.5, F5.2, F6-MV8 boli vyradené.

F1.1**Rozpis hospitácií a hodnotenia predmetov****Formulár**

Katedra	
Vedúci katedry	
Akademický rok	

Rozpis hospitácií

Por. č.	Hospitovaný učiteľ	Predmet	Hospitujúci

Rozpis hodnotenia predmetov

Por. č.	Predmet	Garant predmetu	Vyučujúci

Dátum:

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadaní katedry dňa:

Podpis vedúceho katedry:

F1.2 Rozpis hodnotenia kvality absolventov fakulty zamestnávateľmi**Formulár**

Fakulta	
Dekan	
Prodekan, zmocnenec pre kvalitu	
Akademický rok	

Por. č.	Názov firmy / organizácie, ktorá bude oslovená v danom akademickom roku	Sektor / odvetvie

Dátum:

Podpis prodekana:

Návrh bol prerokovaný na zasadaní vedenia fakulty dňa:

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadaní kolégia dekana dňa:

(a) Formulár

ZÁZNAM O HOSPITÁCI						
Fakulta:		Katedra				
Hospitujúci učiteľ:		Hospitovaný učiteľ:				
Hospitovaný predmet:		Študijný program:				
Forma výučby:	prednáška (P), cvičenie / seminár (S), konzultácie na externom štúdiu (K)	Ročník / číslo študijnej skupiny:		Počet prítomných:		
Dátum hospitácie:		Hodina hospitácie:		Krúžok		
Hodnotenie pedagogického procesu a učiteľa						
Svoje hodnotenie vyjadrite:						
- hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom 1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie						
- slovným hodnotením.						
1.	Pripravenosť vyučujúceho na pedagogický proces a prezentácia odbornej problematiky:	1	2	3	4	5
2.	Vedenie prednášky / cvičenia / seminára; využitie didaktických pomôcok, prípadových štúdií:	1	2	3	4	5
3.	Komunikácia so študentmi (záujem študentov o diskusiu):	1	2	3	4	5
4.	Úroveň komunikatívnej kompetentnosti v danom cudzom jazyku - <i>hodnotí sa iba v prípade výučby v cudzom jazyku:</i>	1	2	3	4	5
Celkové hodnotenie		1	2	3	4	5
Skutočnosti zistené pri hospitácii						
Najväčšie pozitíva:						
Najväčšie negatíva:						
Odporúčané opatrenia:						
Stanovisko hospitovaného:	So skutočnosťami uvedenými v zázname z hospitácie a s navrhovanými odporúčanými opatreniami: súhlasím - nesúhlasím* K skutočnostiam uvedeným v zázname z hospitácie a k navrhovaným odporúčaným opatreniam mám nasledovné pripomienky:					
Podpis hospitujúceho:		Miesto na poznámky vedúceho katedry / dekana fakulty, rektora univerzity:				
Podpis hospitovaného:						
Podpis vedúceho katedry, ktorý nariadil hospitáciu:						

Dátum:	
--------	--

* Nehodiace sa prečiarknite.

F2.1**Záznam o hospitácii****(b) Pravidlá aplikácie**

Hospitujúci	- garant predmetu, vedúci zamestnanec (vedúci katedry, dekan fakulty, rektor univerzity) alebo ním poverený zamestnanec
Hospitovaný	- každý učiteľ musí byť hospitovaný
Frekvencia hospitácií	<p>1. Hospitácie sa v závislosti na kategórii hospitovaného učiteľa konajú minimálne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interní doktorandi - jedenkrát za akademický rok - na cvičení / seminári - asistenti - jedenkrát za akademický rok - na cvičení / seminári - odborní asistenti - jedenkrát za akademický rok - na prednáške, cvičení / seminári - docenti - jedenkrát za dva akademické roky - na prednáške, cvičení / seminári - profesori - jedenkrát za dva akademické roky - na prednáške, cvičení / seminári - lektori, externí vyučujúci - jedenkrát za semester - na prednáške, cvičení / seminári <p>2. Hospitácie vo výučbe v cudzích jazykoch sa konajú minimálne jedenkrát za akademický rok</p> <p>a/ sú poskytované v danom akademickom roku po prvý raz;</p> <p>b/ sú zaradené do výučby s novým vyučujúcim;</p> <p>3. V prípade zistenia závažných nedostatkov vyplývajúcich z hospitácie sa musí hospitácia v danom semestri, resp. v akademickom roku, zopakovať</p>
Forma realizácie	<ul style="list-style-type: none"> - priamou osobnou účasťou hospitujúceho na pedagogickom procese (na prednáške, cvičení, seminári) - hospitácia sa koná náhodne bez predchádzajúceho upozornenia hospitovaného - v prípade online výučby vyučujúci / vedúci zamestnanec zabezpečí prístup hospitujúceho do príslušnej skupiny online platformy v súlade s rozpisom hospitácií
Zodpovednosť	<p>Hospitácie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hospitujúci - za vypracovanie písomného záznamu z hospitácie - vedúci katedry - za realizáciu hospitácií u učiteľov katedry - vedúci katedry - za možnosť hospitovaného písomne sa vyjadriť k výsledkom hospitácie - uvedením do záznamu z hospitácie - vedúci katedry - za prerokovanie záznamu z hospitácie s hospitovaným - do 14 dní odo dňa konania hospitácie
Prístup k výsledkom	<ul style="list-style-type: none"> - záznam z hospitácie - hospitovaný a vedúci zamestnanec (vedúci katedry, dekan fakulty, rektor univerzity) - záznamy z hospitácií zamestnancov katedry - vedúci katedry - záznamy z hospitácií zamestnancov fakulty - dekan fakulty - záznamy z hospitácií všetkých zamestnancov univerzity - rektor univerzity
Prerokovanie výsledkov	<p>Hospitácie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prerokovanie ročnej správy o hospitačnej činnosti katedry - na zasadnutí katedry - prerokovanie ročnej správy o hospitačnej činnosti fakulty ako súčasťi sumárnej správy o hodnotení kvality - na zasadnutí kolégia dekana - prerokovanie ročnej správy o hospitačnej činnosti univerzity ako súčasťi sumárnej správy o hodnotení kvality - na zasadnutí kolégia rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	<ul style="list-style-type: none"> - prijímanie opatrení na úrovni katedry – bezprostredne po zistení, o opatrení na nápravu závažných zistení informovať prodekana, zmocnenca pre kvalitu - prijímanie opatrení na úrovni fakulty - individuálne podľa charakteru zistení na základe návrhu vedúceho katedry - prijímanie opatrení na úrovni univerzity - individuálne podľa charakteru zistení na základe návrhu dekana fakulty
Poznámka	- vedúci zamestnanec, dekan fakulty, rektor univerzity môže opakovane vykonať hospitáciu u učiteľa, u ktorého sa prvou hospitáciou v danom akademickom roku zistili závažné nedostatky

F3.1 Hodnotenie predmetu (1., 2. stupeň štúdia)
(a) Formulár

HODNOTENIE PREDMETU											
Fakulta:											
Katedra :											
Názov predmetu:											
Garant predmetu:											
Typ predmetu:	profilový		povinný predmet		povinne voliteľný		Výberový				
Študijný odbor:											
Študijný program:											
Stupeň štúdia:	prvý		druhý		tretí		Jazyk výučby:				
Forma štúdia:	denná				externá						
Rozsah výučby, ukončenie, kredity:	počet hodín prednášok / seminárov za týždeň		spôsob ukončenia predmetu (z, s)		semester výučby (zimný / letný)						
	počet hodín konzultácií na externom štúdiu		počet kreditov za daný predmet		ročník výučby						
HODNOTENIE PREDMETU											
Základ pre hodnotenie:	dotazníky		hospitácie		iné (uveďte, aké)						
Akademický rok ostatného hodnotenia:					Predpokladaný akademický rok ďalšieho hodnotenia:						
Realizované zmeny v predmete od ostatného hodnotenia a účinky týchto zmien:											
Hodnotiace kritériá											
Svoje hodnotenie vyjadrite: - hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom 1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie , - slovným hodnotením											
1.	Obsahové zameranie predmetu:						1	2	3	4	5
	Slovné hodnotenie:										
2.	Zaradenie predmetu do študijného plánu daného stupňa štúdia:						1	2	3	4	5
	Slovné hodnotenie:										
3.	Forma výučby:						1	2	3	4	5
	Slovné hodnotenie:										
4.	Rozsah výučby, ukončenie a kredity:						1	2	3	4	5

	Slovné hodnotenie:					
5.	Význam predmetu pre naplnenie profilu absolventa daného odboru alebo programu:	1	2	3	4	5
	Slovné hodnotenie:					
6.	Kvalita a aktuálnosť študijnej literatúry:	1	2	3	4	5
	Slovné hodnotenie:					
7.	Dostupnosť študijnej literatúry:	1	2	3	4	5
	Slovné hodnotenie:					
8.	Prepojenie predmetu s výskumom a praxou	1	2	3	4	5
	Slovné hodnotenie:					
12.	Úroveň komunikatívnej kompetentnosti učiteľov v jazyku výučby (hodnotí sa iba pri predmetoch zabezpečovaných komplexne v cudzom jazyku):	1	2	3	4	5
	Slovné hodnotenie:					
Celkové hodnotenie		1	2	3	4	5
Návrh zmien v danom predmete a ich odôvodnenie:						
Podpis garanta predmetu:						
Dátum:						
Dátum prerokovania výsledku hodnotenia predmetu:		na úrovni katedry / ústavu*:		na úrovni fakulty / univerzity*:		
Odporúčanie navrhovaných zmien:		na úrovni katedry / ústavu*:	áno nie	na úrovni fakulty / univerzity*:	áno nie	
Podpis vedúceho katedry / centra*:						
Podpis dekana fakulty / rektora univerzity*:						

* Pri celouniverzitných predmetoch koordinovaných, resp. zabezpečovaných prostredníctvom CMV.

F3.1 Hodnotenie predmetu (1. a 2. stupeň štúdia)**(b) Pravidlá aplikácie**

Realizuje	- gestorské pracovisko v spolupráci s garantom predmetu a s vyučujúcimi daného predmetu
Frekvencia hodnotenia	- jedenkrát za dva akademické roky - v prípade závažných nedostatkov zistených z dotazníkových akcií a hospitácií jedenkrát za akademický rok
Forma realizácie	- revíziu predmetu v súlade s obsahom formulára realizuje gestorské pracovisko v spolupráci s garantom predmetu a s vyučujúcimi daného predmetu; podkladom na hodnotenie sú aj výsledky prieskumov názorov relevantných skupín respondentov (najmä F6-V1, F6-V2) a záznamy z hospitácií (F2.1)
Zodpovednosť	- za vypracovanie hodnotenia predmetu a vypracovanie návrhov na zmeny - garant predmetu
Prístup k výsledkom	- hodnotenie predmetu garantom predmetu - všetci vyučujúci predmetu, vedúci katedry, osoby nesúce zodpovednosť za daný študijný program - hodnotenie všetkých predmetov katedry - vedúci katedry / ústavu - hodnotenie všetkých predmetov fakulty - dekan fakulty - hodnotenie všetkých predmetov univerzity - rektor univerzity, Rada kvality EU v Bratislave
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie hodnotenia predmetu a vypracovaných návrhov garantom predmetu - na zasadnutí vyučujúcich, ktorí vyučujú daný predmet - prerokovanie hodnotení všetkých predmetov zabezpečovaných katedrou / ústavom a prerokovanie návrhov k predmetom - na zasadnutí katedry - prerokovanie hodnotení a záverov všetkých katedier fakulty ako súčasť sumárnej správy o hodnotení kvality - na zasadnutí kolégia dekana fakulty
Návrhy a prijímanie opatrení	- prijímanie opatrení - individuálne podľa charakteru zistení - návrhy na zmeny v aktualizácii obsahového zamerania predmetu - navrhuje katedra / ústav, schvaľuje programová rada fakulty a Rada kvality EU - návrhy na zmeny v zaradení predmetu do študijného plánu daného študijného programu - navrhuje katedra / schvaľuje programová rada fakulty a Rada kvality EU - návrhy na zaradenie nových predmetov do študijného plánu daného študijného programu - navrhuje katedra / schvaľuje programová rada fakulty a Rada kvality EU
Poznámka	- zmeny v aktualizácii učiteľa predmetu a aktualizácie odporúčanej literatúry k predmetu - možno realizovať priebežne

F3.4 Hodnotenie študijného programu (3.stupeň štúdia)**(b) Pravidlá aplikácie**

Realizuje	<ul style="list-style-type: none">- garant doktorandského študijného programu v spolupráci so spolugarantmi doktorandského študijného programu- prizvaní interní a externí experti- učitelia vyučujúci v študijnom programe
Frekvencia hodnotenia	<ul style="list-style-type: none">- jedenkrát za tri akademické roky- v prípade závažných nedostatkov zistených z dotazníkových akcií a hospitácií jedenkrát za akademický rok
Forma realizácie	<ul style="list-style-type: none">- hodnotenie doktorandského študijného programu podľa obsahu formulára s ohľadom na výsledky prieskumu názorov relevantných skupín respondentov (najmä F6-VVD1, F6-VVD2), výsledky hospitácií (F2.1) a výsledky hodnotenia predmetov (F3.3)
Zodpovednosť	<ul style="list-style-type: none">- za vypracovanie hodnotenia študijného programu a vypracovanie návrhov na zmeny - garant študijného programu
Prístup k výsledkom	<ul style="list-style-type: none">- hodnotenie všetkých doktorandských študijných programov fakulty garantmi študijných programov - dekan fakulty, rektor univerzity
Prerokovanie výsledkov	<ul style="list-style-type: none">- prerokovanie hodnotenia študijného programu a vypracovaných návrhov garantom študijného programu - na zasadnutí garanta so spolugarantmi študijného programu- prerokovanie s panelom interných a externých expertov za účasti učiteľov vyučujúcich v študijnom programe- prerokovanie hodnotení všetkých študijných programov fakulty a prerokovanie návrhov k študijným programom - na zasadnutí kolégia dekana
Návrhy a prijímanie opatrení	<ul style="list-style-type: none">- prijímanie opatrení - individuálne podľa charakteru zistení- návrhy na zmeny v aktualizácii obsahového zamerania študijného programu fakulty - schvaľuje odborová komisia- návrhy na zriadenie nových študijných programov fakulty - prerokúva akademický senát fakulty a schvaľuje vedecká rada fakulty za účasti zástupcov študentov
Poznámka	<ul style="list-style-type: none">- zmeny v aktualizácii obsahového zamerania študijných programov - možno realizovať priebežne- čiastkové zmeny v zaradení predmetu do študijného programu (zmena rozsahu výučby, forma výučby, zaradenie do semestra) možno realizovať jedenkrát ročne- komplexné zmeny v zaradení predmetu do študijného programu (vyradenie predmetu, zaradenie nového predmetu) - možno realizovať pri komplexnej akreditácii študijného programu

F4.1 Správa o hospitačnej činnosti a o hodnotení predmetov
Formulár

Katedra	
Vedúci katedry	
Akademický rok	

Prehľad realizovaných hospitácií

Por. č.	Hospitovaný učiteľ	Predmet	Hospitujúci

Najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a návrhy opatrení

Pozitíva:	Opatrenia:
Negatíva:	Opatrenia:

Prehľad hodnotených predmetov

Por. č.	Predmet	Garant predmetu	Vyučujúci

Najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a návrhy opatrení

Pozitíva:	Opatrenia:
Negatíva:	Opatrenia:

Prílohy:

Dokumentácia hodnotených predmetov

Dátum:

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadaní katedry dňa:

Podpis vedúceho katedry.....

* Pri celouniverzitných predmetoch koordinovaných, resp. zabezpečovaných prostredníctvom CMV.

F5.1 Sumárna správa (za fakultu)

Formulár

Fakulta	
Dekan	
Prodekan pre vzdelávanie	
Prodekan pre vedu a doktorandské štúdium	
Prodekan pre rozvoj	
Poverený prodekan (zmocnenec pre kvalitu)	
Akademický rok	

Prehľad realizovaných hospitácií

Por. č.	Hospitovaný učiteľ	Predmet	Hospitujúci

Najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a návrhy opatrení

Pozitíva:	Opatrenia:
Negatíva:	Opatrenia:

Prehľad hodnotených predmetov

Por. č.	Predmet	Garant predmetu	Vyučujúci

Najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a návrhy opatrení

Pozitíva:	Opatrenia:
Negatíva:	Opatrenia:

Najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a návrhy opatrení

Pozitíva:	Opatrenia:
Negatíva:	Opatrenia:

Prehľad hodnotenia kvality absolventov fakulty zamestnávateľmi

Por. č.	Názov firmy / organizácie	Sektor / odvetvie

Najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a návrhy opatrení

Pozitíva:	Opatrenia:
Negatíva:	Opatrenia:

Prílohy:
Dokumentácia hodnotenia

Dátum:

Podpis prodekana pre vzdelávanie:

Podpis prodekana pre vedu a doktorandské štúdium:

Podpis prodekana pre rozvoj:

Podpis povereného prodekana:

Správa bola prerokovaná na zasadaní vedenia fakulty dňa:

Správa bola prerokovaná a schválená na zasadaní kolégia dekana dňa:

Podpis dekana:

F5.1a	Sumárna správa (za fakultu) - vyhodnotenie plnenia opatrení
	Formulár

Fakulta	
Dekan	
Prodekan pre vzdelávanie	
Prodekan pre vedu a doktorandské štúdium	
Prodekan pre rozvoj	
Poverený prodekan (zmocnenec pre kvalitu)	
Sumárna správa za akademický rok	

Hospitácie - najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a opatrenia

Pozitíva *	Opatrenia	Opatrenie (splnené / čiastočne splnené / nesplnené)	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia
Negatíva *	Opatrenia	Opatrenie (splnené / čiastočne splnené / nesplnené)	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia

*Uvedte len tie pozitíva, resp. negatíva, pri ktorých boli vo formulári F5.1 navrhnuté opatrenia.

Hodnotenie predmetov - najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a opatrenia

Pozitíva *	Opatrenia	Opatrenie (splnené / čiastočne splnené / nesplnené)	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia

Negatíva *	Opatrenia	Opatrenie (splnené / čiastočne splnené / nesplnené)	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia

*Uvedte len tie pozitíva, resp. negatíva, pri ktorých boli vo formulári F5.1 navrhnuté opatrenia.

Hodnotenie absolventov fakulty zamestnávateľmi - najdôležitejšie zovšeobecnené zistenia a návrhy opatrení

Pozitíva *	Opatrenia	Opatrenie (splnené / čiastočne splnené / nesplnené)	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia
Negatíva *	Opatrenia	Opatrenie (splnené / čiastočne splnené / nesplnené)	Komentár k plneniu a zdôvodnenie čiastočného splnenia, resp. nesplnenia

*Uvedte len tie pozitíva, resp. negatíva, pri ktorých boli vo formulári F5.1 navrhnuté opatrenia.

Príloha: Prehľad hospitácií, hodnotených predmetov a hodnotených študijných programov v danom akademickom roku

Dátum:

Podpis prodekana pre vzdelávanie:

Podpis prodekana pre vedu a doktorandské štúdium:

Podpis prodekana pre rozvoj:

Podpis povereného prodekana:

Vyhodnotenie plnenia opatrení bolo prerokované na zasadaní vedenia fakulty dňa:

Vyhodnotenie plnenia opatrení bolo prerokované a schválené na zasadaní kolégia dekana dňa:

Podpis dekana:

**Prehľad hospitácií, hodnotených predmetov a hodnotených študijných programov
v danom akademickom roku**

Prehľad realizovaných hospitácií

Por. č.	Hospitovaný učiteľ	Predmet	Hospitujúci

Prehľad hodnotených predmetov

Por. č.	Predmet	Garant predmetu	Vyučujúci

Prehľad hodnotených študijných programov

Por. č.	Názov študijného programu hodnoteného v danom akademickom roku	Stupeň štúdia	Garant študijného programu

Prehľad hodnotenia kvality absolventov fakulty zamestnávateľmi

Por. č.	Názov firmy / organizácie	Sektor / odvetvie

(a) Dotazník

Účelom tejto dotazníkovej akcie je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu pedagogickej práce realizáciou zmien v obsahovom zameraní študijného programu a jeho komparáciou a prispôbovaním s obsahovým zameraním analogických študijných programov na renomovaných zahraničných univerzitách.

Názor na študijný program môže vyjadriť každý, kto pozná obsahové zameranie študijného programu. Obraciame sa s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu učiteľov pedagogicky pôsobiacich v danom študijnom programe, študentov študujúcich daný študijný program, absolventov daného študijného programu, i zástupcov hospodárskej praxe, pôsobiacich v poradných orgánoch dekana príslušnej fakulty, resp. rektora univerzity.

Výsledky dotazníkovej akcie sa stanú podkladom pre prijímanie účinných opatrení na realizáciu zmien v obsahovom zameraní študijných programov z úrovne garanta študijného programu, vedenia príslušnej fakulty a vedenia univerzity. Výsledky budú výlučne k dispozícii garantovi študijného programu, dekanovi príslušnej fakulty a rektorovi EU v Bratislave.

Dotazník je anonymný. Svoj názor vyjadrite hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Akademický rok:						
Názov študijného programu:						
Hodnotenie študijného programu z pozície:	a	učiteľa pedagogicky pôsobiaceho v študijnom programe				
	b	študenta študujúceho v súčasnosti študijný program				
	c	absolventa študijného programu				
	d	zástupcu praxe pôsobiaceho v poradných orgánoch dekana fakulty, resp. rektora univerzity				
	Hodnotenú kritérium			Hodnotenie		
A.	Hodnotenie študijného programu (hodnotia všetky skupiny respondentov)					
1.	Adekvátnosť obsahového zamerania študijného programu	1	2	3	4	5
2.	Adekvátnosť počtu predmetov, rozsahu výučby jednotlivých predmetov a ich zaradenia do príslušného semestra	1	2	3	4	5
3.	Ponuka povinne voliteľných, resp. výberových predmetov	1	2	3	4	5
4.	Adekvátnosť počtu a obsahu štátnych skúšok k obsahu študijného programu	1	2	3	4	5
5.	Kvalita a aktuálnosť študijnej literatúry potrebnej k absolvovaniu študijného programu	1	2	3	4	5
6.	Nevyhnutnosť realizácie obsahových zmien v študijnom programe (uveďte akých):					
B.	Hodnotenie z pozície respondenta (každá skupina respondentov a, b, c alebo d sa vyjadrí iba k príslušnej otázke)					
	a) učiteľ pedagogicky pôsobiaci v študijnom programe					
7.	Zaradenie predmetov, ktoré príslušný učiteľ zabezpečuje do ročníka, resp. semestra	1	2	3	4	5
8.	Adekvátnosť hodinovej dotácie predmetov, ktoré príslušný učiteľ zabezpečuje	1	2	3	4	5
9.	Prepojenosť študijného programu s výskumom v danom odbore:	1	2	3	4	5
	b) študent študujúci v súčasnosti študijný program					
10.	Súlad študijného programu a jeho doterajšieho priebehu s požiadavkami a očakávaniami študenta	1	2	3	4	5

	c) absolvent študijného programu					
11.	Súlad absolvovaného študijného programu s požiadavkami v budúcom (súčasnom) zamestnaní	1	2	3	4	5
	d) zástupca hospodárskej praxe pôsobiaci v poradných orgánoch dekana fakulty, resp. rektora univerzity					
12.	Možnosť predkladať návrhy na skvalitnenie študijných programov a pripravenosť vedenia fakulty, resp. univerzity akceptovať tieto návrhy	1	2	3	4	5
13.	Pripomienky a poznámky k študijnému programu, resp. odboru:					
14.	Celkové hodnotenie študijného programu	1	2	3	4	5

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

F6-V2 Prieskum študentov / absolventov / učiteľov / zástupcov praxe na študijný program (1. a 2. stupeň štúdia)
(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	<p>právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii majú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - všetci študenti daného študijného programu - všetci absolventi daného študijného programu - všetci vyučujúci v danom študijnom programe - zástupcovia hospodárskej praxe pôsobiaci v poradných orgánoch dekana fakulty, resp. rektora univerzity, členovia Alumni klubu a ďalší oslovení zástupcovia hospodárskej praxe
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- jedenkrát v akademickom roku
Termín zadávania	<ul style="list-style-type: none"> - posledný týždeň výučby v príslušnom akademickom roku - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa nového akademického roku
Zodpovednosť	<ul style="list-style-type: none"> - za koncepciu dotazníka - prorektor pre vzdelávanie v spolupráci s prodekanmi fakúlt pre vzdelávanie - za technickú stránku zadávania dotazníkov - CZaPK - za technickú realizáciu dotazníkovej akcie a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	<ul style="list-style-type: none"> - výsledky hodnotenia študijného programu – - výsledky hodnotenia všetkých študijných programov fakulty - dekan príslušnej fakulty - výsledky hodnotenia všetkých študijných programov univerzity - rektor univerzity
Prerokovanie výsledkov	<ul style="list-style-type: none"> - analýza príčin negatívneho hodnotenia a prerokovanie prípadných pripomienok a návrhov na skvalitnenie programu - osoby, ktoré nesú zodpovednosť za rozvoj programu - prerokovanie výsledkov hodnotenia študijných programov fakúlt a návrhov súborov systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - na zasadnutí kolégia dekana príslušnej fakulty - prerokovanie výsledkov hodnotenia študijných programov a návrhov súborov systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov ako súčasť sumárnej správy o hodnotení kvality - na zasadnutí kolégia rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	<ul style="list-style-type: none"> - výsledky prieskumu názorov na študijný program tvoria jeden z podkladov na komplexné hodnotenie príslušného študijného programu, ktoré sa realizuje jedenkrát za tri roky - spracovanie výsledkov prieskumu názorov na študijný program 1. stupňa štúdia a príprava návrhu systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť; - spracovanie výsledkov prieskumu názorov na študijný program 2. stupňa štúdia a príprava návrhu systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - osoby, ktoré nesú zodpovednosť za rozvoj programu - predloženie komplexných výsledkov hodnotenia študijného programu a návrhu súboru systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov dekanovi príslušnej fakulty - realizuje osoba, ktorá nesie zodpovednosť za rozvoj programu
Poznámka	<ul style="list-style-type: none"> - vedúci pracoviska, dekan fakulty, rektor univerzity môže rozhodnúť o zadaní celoplošnej písomnej dotazníkovej akcie na príslušný študijný program, u ktorého boli výsledky hodnotenia negatívne - obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť ; úpravy realizuje výlučne prorektor pre vzdelávanie v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku) - osoba zodpovedná za študijný program môže využívať a zadávať vlastné dotazníky

F6-V3 **Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov (1. a 2. stupeň štúdia, okrem učiteľov vyučujúcich predmety v cudzích jazykoch)**
(a) Dotazník

Účelom tejto dotazníkovej akcie je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu pedagogickej práce realizáciou zmien v prístupe učiteľov k vyučovaným študijným skupinám a zmien v obsahovom zameraní predmetu, vychádzajúc zo špecifik študijných skupín jednotlivých študijných programov. Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu učiteľov. Názor na skupiny študentov môžu vyjadriť všetci učelia univerzity. Výsledky dotazníkovej akcie sa stanú podkladom pre prijímanie účinných opatrení zo strany vedúceho katedry, vedenia príslušnej fakulty a vedenia univerzity na realizáciu zmien v prístupe vyučujúcich k študijným skupinám, v obsahovom zameraní predmetov. Výsledky budú k dispozícii študentom hodnotených študijných skupín, vedúcemu katedry, ktorá zabezpečuje výučbu v daných študijných skupinách, dekanovi príslušnej fakulty, rektorovi EU v Bratislave, predsedom študentských parlamentov jednotlivých fakúlt a univerzity, nebudú poskytnuté inej verejnosti. **Dotazník je neanonymný.** Svoj názor vyjadrite hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Akademický rok:				Rok štúdia:			
Názov študijného programu:							
Označenie množiny študijných skupín (pri hodnotení študijných skupín účastných na prednáškach):				Označenie študijnej skupiny v rámci danej množiny (pri hodnotení študijnej skupiny účastnej na cvičení / seminári):			
Hodnotenie skupiny študentov z pozície:		a	prednášajúceho v danej skupine študentov				
		b	cvičiaceho v danej skupine študentov				
		c	prednášajúceho a zároveň aj cvičiaceho v danej skupine študentov				
Hodnotenú kritérium				Hodnotenie			
A.		Hodnotenie množiny študijných skupín na prednáškach (hodnotia iba respondenti, ktorí zabezpečujú prednášky pre danú množinu študijných skupín)					
1.	Počet študentov prítomných na prednáškach (1=viac ako 75%, 2=75-50%, 3=50-35%, 4=35-10%, 5=menej ako 10% študentov patriacich do množiny študijných skupín)	1	2	3	4	5	
2.	Záujem skupiny študentov o prednášky (časová dochvilnosť skupiny študentov na prednášky, pozornosť a aktivita skupiny študentov na prednáškach)	1	2	3	4	5	
3.	Správanie skupiny študentov na prednáškach	1	2	3	4	5	
4.	Názory a pripomienky (uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky):						
5.	Celkové hodnotenie danej množiny študijných skupín	1	2	3	4	5	
B.		Hodnotenie skupiny študentov na cvičeniach / seminároch (hodnotia iba respondenti, ktorí zabezpečujú semináre pre danú skupinu študentov)					
6.	Záujem skupiny študentov o problematiku cvičení / seminárov (časová dochvilnosť skupiny študentov na cvičenia / semináre, aktivita skupiny študentov na seminároch, pripravenosť skupiny študentov na cvičenia / semináre, akceptovanie požiadaviek cvičiaceho učiteľa)	1	2	3	4	5	
7.	Správanie skupiny študentov na cvičeniach / seminároch, schopnosť študentov danej skupiny pracovať v tíme	1	2	3	4	5	
8.	Názory a pripomienky (uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky):						
9.	Celkové hodnotenie danej skupiny študentov	1	2	3	4	5	

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci učители univerzity
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- semestrálne
Termín zadávania	- posledný týždeň výučby v príslušnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa letného semestra u predmetov vyučovaných v zimnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa hlavných prázdnin u predmetov vyučovaných v letnom semestri daného akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre vzdelávanie v spolupráci s prodekanmi fakúlt pre vzdelávanie - za technickú stránku zadávania dotazníkov - CZaPK - za technickú realizáciu dotazníkovej akcie a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- výsledky hodnotenia príslušnej študijnej skupiny - študenti zapísaní do danej študijnej skupiny, vedúci katedry, resp. pracoviska, ktorá zabezpečuje výučbu v danej študijnej skupine - výsledky hodnotenia všetkých študijných skupín fakulty - dekan príslušnej fakulty, predseda študentského parlamentu príslušnej fakulty - výsledky hodnotenia všetkých študijných skupín - rektor univerzity, predseda študentského parlamentu univerzity
Prerokovanie výsledkov	- analýza príčin negatívneho hodnotenia - dekan fakulty, resp. rektor univerzity v spolupráci s predsedom študentského parlamentu príslušnej fakulty, resp. univerzity - prerokovanie komplexných výsledkov hodnotenia za všetky študijné skupiny príslušnej fakulty - na zasadnutí kolégia dekana
Návrhy a prijímanie opatrení	- vypracovanie návrhu opatrení na odstránenie zistených negatívnych javov na úrovni fakulty - realizuje prodekan pre vzdelávanie v spolupráci so študentským parlamentom fakulty
Poznámka	- vedúci pracoviska, dekan fakulty, rektor univerzity môže rozhodnúť o hospitácii iného učiteľa na výučbe v študijnej skupine, najmä v prípade negatívneho hodnotenia zo strany príslušného učiteľa - dekan fakulty, resp. rektor univerzity môže rozhodnúť o stretnutí predstaviteľov fakulty, resp. univerzity so študijnými skupinami, ktorých výsledky hodnotenia boli negatívne s cieľom hľadania a odstránenia príčin negatívnych javov - obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre vzdelávanie v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku) - učiteľ, resp. príslušná katedra môže využívať a zadávať vlastné ankety v študijných skupinách, v ktorých zabezpečuje výučbu

F6-VVD2	Prieskum názorov študentov / absolventov / učiteľov / zástupcov praxe na študijný program (3. stupeň štúdia)
	(a) Dotazník

Účelom tejto dotazníkovej akcie je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu pedagogickej práce realizáciou zmien v obsahovom zameraní študijného programu 3.stupňa a jeho komparáciou a prispôbovaním s obsahovým zameraním analogických študijných programov na renomovaných zahraničných univerzitách.

Názor na študijný program môže vyjadriť každý, kto pozná obsahové zameranie študijného programu. Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu učiteľov pedagogicky pôsobiacich v danom študijnom programe, študentov študujúcich daný študijný program, absolventov daného študijného programu, i zástupcov hospodárskej praxe, pôsobiacich v poradných orgánoch dekana príslušnej fakulty, resp. rektora univerzity.

Výsledky dotazníkovej akcie sa stanú podkladom pre prijímanie účinných opatrení na realizáciu zmien v obsahovom zameraní študijných programov z úrovne garanta študijného programu, vedenia príslušnej fakulty a vedenia univerzity. Výsledky budú k dispozícii výlučne rektorovi EU v Bratislave, dekanovi príslušnej fakulty a garantovi daného študijného programu.

Dotazník je anonymný. Svoj názor vyjadrite hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Akademický rok:						
Názov študijného programu:						
Hodnotenie študijného programu z pozície:	a	učiteľa pedagogicky pôsobiaceho v študijnom programe				
	b	študenta študujúceho v súčasnosti študijný program				
	c	absolventa študijného programu				
	d	zástupcu praxe pôsobiaceho v poradných orgánoch dekana fakulty, resp. rektora univerzity				
A.	Hodnotenie študijného programu (hodnotia všetky skupiny respondentov)	Hodnotenie				
1.	Súlad názvu študijného programu s profilom absolventa tohto programu	1	2	3	4	5
2.	Adekvátnosť obsahového zamerania študijného programu	1	2	3	4	5
3.	Adekvátnosť počtu predmetov študijného programu	1	2	3	4	5
4.	Adekvátnosť rozsahu výučby jednotlivých predmetov	1	2	3	4	5
5.	Adekvátnosť zaradenia predmetov do jednotlivých semestrov	1	2	3	4	5
6.	Ponuka povinne voliteľných, resp. výberových predmetov	1	2	3	4	5
7.	Súlad odbornej problematiky študijného programu ako celku s požiadavkami praxe	1	2	3	4	5
8.	Vhodnosť foriem ukončenia predmetov	1	2	3	4	5
9.	Adekvátnosť počtu a rozsahu čiastkových skúšok	1	2	3	4	5
10.	Kvalita a aktuálnosť študijnej literatúry potrebnej k absolvovaniu študijného programu	1	2	3	4	5
11.	Prepojenie študijnej časti študijného programu s výskumom v danom odbore	1	2	3	4	5
12.	Nevyhnutnosť realizácie zmien v študijnom programe (uveďte, akých):					
B.	Hodnotenie z pozície respondenta (každá skupina respondentov a, b, c alebo d sa vyjadrí iba k príslušnej otázke)					

a) učiteľ pedagogicky pôsobiaci v študijnom programe						
13.	Adekvátnosť, zaradenia predmetov v študijnom programe, ktoré príslušný učiteľ zabezpečuje	1	2	3	4	5
14.	Adekvátnosť hodinovej dotácie predmetov, ktoré príslušný učiteľ zabezpečuje	1	2	3	4	5
15.	Prepojenosť študijného programu s výskumom v danom odbore	1	2	3	4	5
b) študent študujúci v súčasnosti študijný program						
16.	Súlad študijného programu a jeho doterajšieho priebehu s požiadavkami a očakávaniami študenta	1	2	3	4	5
c) absolvent študijného programu						
17.	Súlad absolvovaného študijného programu s požiadavkami praxe	1	2	3	4	5
18.	Vhodnosť štúdia študijného programu na získanie kompetencií, požadovaných v súčasnom pracovnom zaradení	1	2	3	4	5
d) zástupca hospodárskej praxe pôsobiaci v poradných orgánoch dekana fakulty, resp. rektora univerzity						
19.	Štruktúra a obsah študijného programu sú v súlade s potrebami praxe:	1	2	3	4	5
20.	Celkové hodnotenie študijného programu	1	2	3	4	5

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka

F6-VVD2 Prieskum názorov študentov / absolventov / učiteľov / zástupcov praxe na študijný program (3. stupeň štúdia)
(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	<p>právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - všetci doktorandi príslušného doktorandského študijného programu - všetci absolventi daného doktorandského študijného programu - všetci vyučujúci v danom doktorandskom študijnom programe - zástupcovia hospodárskej praxe pôsobiaci v poradných orgánoch dekana fakulty, resp. rektora univerzity, členovia Alumní klubu a ďalší oslovení zástupcovia hospodárskej praxe
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- jedenkrát v akademickom roku
Termín zadávania	<ul style="list-style-type: none"> - posledný týždeň výučby v príslušnom akademickom roku - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa nového akademického roku
Zodpovednosť	<ul style="list-style-type: none"> - za koncepciu dotazníka - prorektor pre vedu, výskum a doktorandské štúdium v spolupráci s príslušnými prodekanmi - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu dotazníkovej akcie a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	<ul style="list-style-type: none"> - výsledky hodnotenia študijného programu - garant doktorandského študijného programu - výsledky hodnotenia všetkých doktorandských študijných programov fakulty - dekan príslušnej fakulty - výsledky hodnotenia všetkých doktorandských študijných programov univerzity - rektor univerzity
Prerokovanie výsledkov	<ul style="list-style-type: none"> - analýza príčin negatívneho hodnotenia a prerokovanie prípadných pripomienok a návrhov na skvalitnenie programu - realizuje garant doktorandského študijného programu v spolupráci so spolugarantmi doktorandského študijného programu - prerokovanie výsledkov hodnotenia doktorandských študijných programov fakúlt a návrhov súborov systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - na zasadnutí kolégia dekana príslušnej fakulty v rámci hodnotenia študijných programov fakulty - prerokovanie výsledkov hodnotenia študijných programov fakúlt a návrhov súborov systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov ako súčasť sumárnej správy o hodnotení kvality - na zasadnutí kolégia rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	<ul style="list-style-type: none"> - výsledky prieskumu názorov na doktorandský študijný program tvoria jeden z podkladov na komplexné hodnotenie príslušného doktorandského študijného programu, ktoré sa realizuje jedenkrát za tri roky - spracovanie výsledkov prieskumu názorov na doktorandský študijný program a príprava návrhu systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - garant doktorandského študijného programu v spolupráci so spolugarantmi študijného programu - predloženie komplexných výsledkov hodnotenia študijného programu a návrhu súboru systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov dekanovi príslušnej fakulty - realizuje garant študijného programu
Poznámka	<ul style="list-style-type: none"> - vedúci pracoviska, dekan fakulty, rektor univerzity môžu rozhodnúť o opätovnom zadaní celoplošného písomného dotazníka v doktorandskom študijnom programe, u ktorého boli výsledky hodnotenia negatívne - obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre vedu, výskum a doktorandské štúdium v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku).

F6-VVD3 Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov (3. stupeň štúdia)
(a) Dotazník

Účelom tejto dotazníkovej akcie je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu pedagogickej práce realizáciou zmien v prístupe učiteľov k vyučovaným študijným skupinám a zmien v obsahovom zameraní predmetu, vychádzajúc zo špecifik študijných skupín jednotlivých študijných programov. Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu učiteľov. Názor na skupiny študentov môžu vyjadriť všetci učelia univerzity. Výsledky dotazníkovej akcie sa stanú podkladom pre prijímanie účinných opatrení zo strany vedúceho katedry, vedenia príslušnej fakulty a vedenia univerzity na realizáciu zmien v prístupe vyučujúcich k študijným skupinám, v obsahovom zameraní predmetov. Výsledky budú k dispozícii študentom hodnotených študijných skupín, vedúcemu katedry, ktorá zabezpečuje výučbu v daných študijných skupinách, dekanovi príslušnej fakulty, rektorovi EU v Bratislave, predsedom študentských parlamentov jednotlivých fakúlt a univerzity, nebudú poskytnuté inej verejnosti. Dotazník je anonymný. Svoj názor vyjadrite hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 najhoršie hodnotenie.**

Akademický rok:						
Názov študijného programu:						
Označenie množiny študijných skupín (pri hodnotení študijných skupín účastných na prednáškach):						
Hodnotenie skupiny študentov z pozície:	a	prednášajúceho v danej skupine študentov				
	b	vedúceho seminárov v danej skupine študentov				
	c	prednášajúceho a zároveň aj vedúceho seminárov v danej skupine študentov				
A.	Hodnotenie študijnej skupiny na prednáškach (hodnotia iba respondenti, ktorí zabezpečujú prednášky pre danú študijnú skupinu) Svoje hodnotenie vyjadrite: - hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom 1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie	Hodnotenie				
1.	Priemerný počet študentov prítomných na prednáškach (1=viac ako 75%, 2=75-50%, 3=50-35%, 4=35-10%, 5=menej ako 10% študentov patriacich do študijnej skupiny):	1	2	3	4	5
2.	Aktivita študentov na prednáškach vyjadrená diskusiou k danej problematike:	1	2	3	4	5
3.	Správanie sa skupiny študentov na prednáškach:	1	2	3	4	5
4.	Pripravenosť danej skupiny študentov na skúšku / kolokvium:	1	2	3	4	5
5.	Vecné podnety a pripomienky k téme prieskumu, prosím, uveďte ich na tomto mieste:					
6.	Celkové hodnotenie danej študijnej skupiny	1	2	3	4	5
B.	Hodnotenie skupiny študentov na seminároch (hodnotia iba respondenti, ktorí zabezpečujú semináre pre danú skupinu študentov)					
7.	Účasť študentov na seminároch:	1	2	3	4	5
8.	Časová dochvilnosť študentov na semináre:	1	2	3	4	5
9.	Záujem študentov o diskutovanú problematiku:	1	2	3	4	5
10.	Aktivita študentov na seminároch:	1	2	3	4	5
11.	Pripravenosť študentov na semináre:	1	2	3	4	5

12.	Akceptovanie požiadaviek učiteľa zo strany študentov na plnenie úloh:	1	2	3	4	5
13.	Pripravenosť študentov viesť a zapájať sa do tvorivej diskusie:	1	2	3	4	5
14.	Splnenie podmienok študentmi na získanie zápočtu:	1	2	3	4	5
15.	Vecné podnety a pripomienky k téme prieskumu, prosím, uveďte ich na tomto mieste:					
16.	Celkové hodnotenie danej skupiny študentov	1	2	3	4	5

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

F6-VVD3 Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov (3. stupeň štúdia)**(b) Pravidlá aplikácie**

Respondenti	- právo zúčastniť sa dotazníkovej akcii - všetci učители doktorandských študijných programov univerzity
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- semestrálne
Termín zadávania	- posledný týždeň výučby v príslušnom semestri - možnosť vyplniť dotazník trvá do posledného týždňa skúšobného obdobia u predmetov vyučovaných v zimnom semestri - možnosť do posledného týždňa skúšobného obdobia u predmetov vyučovaných v letnom semestri daného akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre vedu, výskum a doktorandské štúdium v spolupráci s príslušnými prodekanmi - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu ankety a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- výsledky hodnotenia príslušnej doktorandskej študijnej skupiny - študenti zapísaní do danej študijnej skupiny, vedúci katedry, resp. pracoviska, ktorá zabezpečuje výučbu v danej študijnej skupine - výsledky hodnotenia všetkých doktorandských študijných skupín fakulty - dekan príslušnej fakulty, predseda študentského parlamentu príslušnej fakulty - výsledky hodnotenia všetkých doktorandských študijných skupín - rektor univerzity, predseda študentského parlamentu univerzity
Prerokovanie výsledkov	- analýza hodnotenia - dekan fakulty, resp. rektor univerzity v spolupráci s predsedom študentského parlamentu príslušnej fakulty, resp. univerzity - prerokovanie komplexných výsledkov hodnotenia za všetky študijné skupiny príslušnej fakulty - na zasadnutí kolégia dekana
Návrhy a prijímanie opatrení	- vypracovanie návrhu opatrení na odstránenie zistených negatívnych javov na úrovni fakulty - realizuje prodekan pre vedu a výskum v spolupráci so študentským parlamentom fakulty
Poznámka	- dekan fakulty, resp. rektor univerzity môže rozhodnúť o stretnutí predstaviteľov fakulty, resp. univerzity so študijnými skupinami, ktorých výsledky hodnotenia boli negatívne s cieľom hľadania a odstránenia príčin negatívnych javov - obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre vedu, výskum a doktorandské štúdium v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

F6-MV1

Survey of students' opinion on study programme in foreign language (Prieskum názorov študentov na študijný program v cudzom jazyku)

(a) Questionnaire

The purpose of this questionnaire is to acquire information which will lead to the improvement of the quality of teaching through the implementation of changes in the study program's content and its comparison and adaptation to analogical study programs in renowned international universities.

Anybody familiar with the content orientation of the study program can fill out this questionnaire. We are asking for your kind cooperation in the acquisition of reliable and true information from the point of view of teachers in the study program, the students presently studying in the study program, the graduates of the study program, and the experts from the praxis on the advisory bodies to the dean of the faculty or the rector of the university.

The information from this questionnaire will be used by the guarantor of the study program, the management of the pertinent department, faculty and the University of Economics to adopt effective measures to implement changes in the approach of instructors to the study groups and the course content. The findings will be available exclusively to the guarantor of the study program, the dean of the respective faculty and to the rector of the University of Economics.

This questionnaire is anonymous. Please express your opinion on a scale from 1 to 5 (☒), where **1 is the best evaluation and 5 is the worst evaluation.**

Academic year						
Title of the study program					Course language:	
Evaluation of the study program from the perspective of:	a	the teacher in the study program				
	b	the student currently studying in the study program				
	c	the graduate of the study program				
	d	the experts from the praxis on the advisory bodies to the dean of the faculty or the rector of the university				
A.	Assessed criterion			Assessment		
	1. Please fill name of study program					
B.	Assessment of the study program (to be filled in by all groups of respondents)					
1.	Is the study program consistent with the graduate's level of knowledge in this program or study field?	1	2	3	4	5
2.	Is the content / material used in this study program appropriate?	1	2	3	4	5
3.	Is the number of courses in the study program sufficient?	1	2	3	4	5
4.	Is the length of different courses in the study programme sufficient?	1	2	3	4	5
5.	Is the schedule of the courses in the different semesters suitable?	1	2	3	4	5
6.	How satisfactory is the offer of mandatory and elective courses?	1	2	3	4	5
7.	How adequate are the ways of course final assessment in the form of attendance recognition, examination or their combination?	1	2	3	4	5
8.	How is the number and the content of state exams adequate to the study programme content?	1	2	3	4	5
9.	How would you rate the quality and topics of the study program's literature?	1	2	3	4	5
10.	What are suggested immediate content changes of the study programs (please be specific)?					
C.	Respondent's assessment (each group of a, b, c, or d respondents answers only the related question)					
	b) student currently in the study program					
11.	How does the study program meet your expectations and needs?	1	2	3	4	5
12.	How is the teachers' level of communication competence in the given foreign language?	1	2	3	4	5
13.	How is your overall assessment of the study program ?	1	2	3	4	5

Thank you for your cooperation and careful completion of this questionnaire.

F6-MV1 **Survey of students' opinion on study programme in foreign language
(Prieskum názorov študentov na študijný program v cudzom jazyku)**
(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	<p>právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - všetci študenti daného študijného programu - všetci absolventi daného študijného programu - všetci vyučujúci v danom študijnom programe - zástupcovia hospodárskej praxe pôsobiaci v poradných orgánoch dekana fakulty, resp. rektora univerzity, členovia Alumni klubu a ďalší oslovení zástupcovia hospodárskej praxe
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- jedenkrát v akademickom roku
Termín zadávania	<ul style="list-style-type: none"> - posledný týždeň výučby v príslušnom akademickom roku - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa nového akademického roku
Zodpovednosť	<ul style="list-style-type: none"> - za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s prorektorom pre vzdelávanie - za technickú stránku zadávania dotazníkov - CZaPK - za technickú realizáciu dotazníkovej akcie a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	<ul style="list-style-type: none"> - výsledky hodnotenia študijného programu - garant študijného programu - výsledky hodnotenia všetkých študijných programov fakulty - dekan príslušnej fakulty - výsledky hodnotenia všetkých študijných programov univerzity - rektor univerzity
Prerokovanie výsledkov	<ul style="list-style-type: none"> - analýza príčin negatívneho hodnotenia a prerokovanie prípadných pripomienok a návrhov na skvalitnenie programu - realizuje garant študijného programu v spolupráci so spolugarantmi študijného programu - prerokovanie výsledkov hodnotenia študijných programov fakúlt a návrhov súborov systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - na zasadnutí kolégia dekana príslušnej fakulty - prerokovanie výsledkov hodnotenia študijných programov a návrhov súborov systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov ako súčasť sumárnej správy o hodnotení kvality - na zasadnutí kolégia rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	<ul style="list-style-type: none"> - výsledky prieskumu názorov na študijný program tvoria jeden z podkladov na komplexné hodnotenie príslušného študijného programu, ktoré sa realizuje jedenkrát za tri roky - spracovanie výsledkov prieskumu názorov na študijný program 1. stupňa štúdia a príprava návrhu systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - garant študijného programu; - spracovanie výsledkov prieskumu názorov na študijný program 2. stupňa štúdia a príprava návrhu systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - garant študijného programu v spolupráci so spolugarantmi študijného programu - predloženie komplexných výsledkov hodnotenia študijného programu a návrhu súboru systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov dekanovi príslušnej fakulty - realizuje garant študijného programu
Poznámka	<ul style="list-style-type: none"> - vedúci pracoviska, dekan fakulty, rektor univerzity môže rozhodnúť o zadaní celoplošnej písomnej dotazníkovej akcie na príslušný študijný program, u ktorého boli výsledky hodnotenia negatívne - obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť ; úpravy realizuje výlučne prorektor pre vzdelávanie v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku) - garant študijného programu môže využívať a zadávať vlastné dotazníky

F6-MV2	Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov (predmety vyučované v cudzích jazykoch)
	(a) Dotazník

Účelom tejto dotazníkovej akcie je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu výučby v cudzích jazykoch realizáciou zmien v prístupe učiteľov k vyučovaným študijným skupinám a zmien v obsahovom zameraní predmetu, vychádzajúc zo špecifik študijných skupín jednotlivých študijných programov. Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu učiteľov. Názor na skupiny študentov môžu vyjadriť všetci učitelia univerzity vyučujúci predmety v cudzích jazykoch. Výsledky ankety sa stanú podkladom pre prijímanie účinných opatrení zo strany vedúcich katedier, fakúlt a vedenia EU v Bratislave na realizáciu zmien v prístupe vyučujúcich k študijným skupinám, v obsahovom zameraní predmetov vyučovaných v cudzích jazykoch. Výsledky budú k dispozícii študentom hodnotených študijných skupín, vedúcemu katedry, ktorá zabezpečuje výučbu v daných študijných skupinách, dekanovi príslušnej fakulty, CMV, rektorovi EU v Bratislave, predsedom študentských parlamentov jednotlivých fakúlt a univerzity. Nebudú poskytnuté inej verejnosti.

Dotazník je neanonymý. Svoj názor vyjadrite hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Akademický rok:				Rok štúdia					
Názov študijného programu:									
Označenie množiny študijných skupín (pri hodnotení študijných skupín účastných na prednáškach):		Označenie študijnej skupiny v rámci danej množiny (pri hodnotení študijnej skupiny účastnej na cvičení / seminári):							
Hodnotenie skupiny študentov z pozície:		a	prednášajúceho v danej skupine študentov						
		b	cvičiaceho v danej skupine študentov						
		c	prednášajúceho a zároveň aj cvičiaceho v danej skupine študentov						
		Hodnotené kritérium			Hodnotenie				
A.	Hodnotenie množiny študijných skupín na prednáškach (hodnotia iba respondenti, ktorí zabezpečujú prednášky pre danú množinu študijných skupín)								
1.	Priemerný počet študentov prítomných na prednáškach (1=viac ako 75%, 2=75-50%, 3=50-35%, 4=35-10%, 5=menej ako 10% študentov patriacich do množiny študijných skupín)			1	2	3	4	5	
2.	Záujem skupiny študentov o prednášky (časová dochvilnosť študentov na prednáškach, pozornosť a aktivita skupiny študentov na prednáškach):			1	2	3	4	5	
3.	Správanie skupiny študentov na prednáškach			1	2	3	4	5	
4.	Názory a pripomienky (uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky):								
5.	Úroveň komunikatívnej kompetentnosti študentov v danom cudzom jazyku			1	2	3	4	5	
6.	Celkové hodnotenie danej množiny študijných skupín			1	2	3	4	5	
B.	Hodnotenie skupiny študentov na cvičeniach / seminároch (hodnotia iba respondenti, ktorí zabezpečujú semináre pre danú skupinu študentov)								
7.	Záujem skupiny študentov problematiku cvičení / seminárov (časová dochvilnosť skupiny študentov na cvičeniach / seminároch, aktivita skupiny študentov na seminároch, pripravenosť skupiny študentov na cvičenia / semináre, akceptovanie požiadaviek cvičiaceho učiteľa)			1	2	3	4	5	
8.	Správanie skupiny študentov na cvičeniach / seminároch, schopnosť študentov danej skupiny pracovať v tíme			1	2	3	4	5	

9.	Názory a pripomienky (uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky):					
10.	Úroveň komunikatívnej kompetentnosti študentov v danom cudzom jazyku	1	2	3	4	5
11.	Celkové hodnotenie danej skupiny študentov	1	2	3	4	5

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci učitelia univerzity vyučujúci v cudzích jazykoch
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- semestrálne
Termín zadávania	- posledný týždeň výučby v príslušnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa letného semestra u predmetov vyučovaných v zimnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa hlavných prázdnin u predmetov vyučovaných v letnom semestri daného akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s prorektorom pre vzdelávanie - za technickú stránku zadávania ankety - CZaPK - za technickú realizáciu ankety a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- výsledky hodnotenia príslušnej študijnej skupiny - študenti zapísaní do danej študijnej skupiny, vedúci katedry, resp. pracoviska, ktorá zabezpečuje výučbu v danej študijnej skupine - výsledky hodnotenia všetkých študijných skupín - rektor univerzity, prorektor pre medzinárodné vzťahy, predseda študentského parlamentu univerzity
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie výsledkov sa realizuje na poradách prorektora pre medzinárodné vzťahy s príslušnými prodekanmi za účasti riaditeľa CMV - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiách rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	- analýza príčin negatívneho hodnotenia a vypracovanie návrhu opatrení na odstránenie zistených negatívnych javov na celouniverzitnej úrovni - prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s prorektorom pre vzdelávanie a s predsedom študentského parlamentu univerzity
Poznámka	- rektor univerzity môže rozhodnúť o stretnutí predstaviteľov fakulty, resp. univerzity so študijnými skupinami, ktorých výsledky hodnotenia boli negatívne s cieľom hľadania a odstránenia príčin negatívnych javov - obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku) - učiteľ, resp. príslušná katedra môže využívať a zadávať vlastné ankety v študijných skupinách, v ktorých zabezpečuje výučbu

F6-MV3

**Survey for incoming students regarding quality of the international mobility
(Prieskum názorov prijímaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility)**
(a) Questionnaire

The purpose of this survey is to enable foreign students to express their opinions regarding the quality and level of Mobility Programs at the University of Economics in Bratislava (EUBA). The aim is to acquire information that will lead to improving the quality of the program for foreign students.

We would like to ask for your cooperation in acquiring authentic and true data. The survey outcomes will form the material for the evaluation of a certain period (academic year) by the IRO and the university management. The findings will be provided exclusively to the management of the individual faculties and the Rector of the EUBA.

This questionnaire is anonymous. Please, express your opinions, evaluation in the scale from 1 to 5 (☒); 1 is the highest score and 5 is the lowest.

	Academic year:		Year of study:						
		Mobility programme title:							
		Evaluation criterion			Evaluation				
0	Selection criteria of the EUBA for taking the study period								
1.	Public awareness of the name of EUBA at your university			1	2	3	4	5	
2.	Experience and recommendations from friends			1	2	3	4	5	
3.	Nation's culture, mentality and traditions, location			1	2	3	4	5	
4.	Financial aspects			1	2	3	4	5	
A.	Evaluation of the communication level and availability of information on EUBA								
5.	Level and quality of communication of the Coordinator / IRO prior to your arrival and during your study stay at EUBA			1	2	3	4	5	
6.	Communication level with teachers at EUBA			1	2	3	4	5	
7.	Communication level with other staff at EUBA			1	2	3	4	5	
8.	Availability and comprehensiveness of information regarding EUBA on its website			1	2	3	4	5	
B.	Evaluation of other aspects								
9.	The first impression of the atmosphere of EUBA			1	2	3	4	5	
10.	Courses of Study			1	2	3	4	5	
11.	Extracurricular activities			1	2	3	4	5	
C.	Evaluation of accommodations provided by EUBA								
12.	Location and accessibility of the dormitory by public transportation			1	2	3	4	5	
13.	Culture of accommodations and quality of services (catering, internet, cleaning)			1	2	3	4	5	
14.	Possibility of organizing social activities at the dormitory			1	2	3	4	5	
15.	Communication level, ability and willingness of the staff at the dormitory			1	2	3	4	5	
16.	Price of accommodation			1	2	3	4	5	
Overall Evaluation				1	2	3	4	5	

If you have any comments that could lead to increasing the quality of study stays for foreign students at EUBA, please include them here:

Thank you for your cooperation and careful completion of this questionnaire.

F6-MV3 **Survey for incoming students regarding quality of the international mobility
(Prieskum názorov prijímaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility)**
(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci zahraniční študenti zapísaní na štúdium v príslušnom akademickom roku
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- semestrálne
Termín zadávania	- posledný týždeň výučby v príslušnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa letného semestra u predmetov vyučovaných v zimnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do prvého týždňa hlavných prázdnin u predmetov vyučovaných v letnom semestri daného akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy - za technickú stránku zadávania ankety - CZaPK - za technickú realizáciu ankety a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- rektor, prorektor pre medzinárodné vzťahy, prodekan pre medzinárodné vzťahy, prorektor pre rozvoj, kvestor, prorektorovi CMV
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie výsledkov sa realizuje na poradách prorektora pre medzinárodné vzťahy s príslušnými prodekanmi za účasti prorektora CMV - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiách rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	- analýza príčin negatívneho hodnotenia a vypracovanie návrhu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - realizuje prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s prodekanmi pre medzinárodné vzťahy a prorektorom CMV - vypracovanie komplexu systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov realizuje prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s prorektorom pre rozvoj alebo kvestorom podľa povahy zistených nedostatkov
Poznámka	- rektor, prorektor pre medzinárodné vzťahy, prorektor pre rozvoj, kvestor - môže rozhodnúť o zadaní celoplošnej písomnej dotazníkovej akcie všetkým zahraničným študentom v akademickom roku bezprostredne nasledujúcom po akademickom roku, v ktorom boli výsledky hodnotenia negatívne - obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť ; úpravy realizuje výlučne prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

(a) Questionnaire

The purpose of this survey is to enable foreign teachers and staff accepted at the University of Economics in Bratislava (EUBA) to express their opinions regarding the academic, organizational and material aspects of their work stay. The aim is to acquire information necessary to adopt measures aimed at improving the quality of the conditions of the stay for foreign guests at the university.

We would like to ask for your cooperation in acquiring authentic and true data. The survey outcomes will form the material for the evaluation of a certain period (academic year) by the IRO and the university management. The findings will be provided exclusively to the management of the individual faculties and the Rector of the EUBA.

This questionnaire is anonymous. Please, express your opinion, evaluation in the scale from 1 to 5 (☒), 1 is the highest score and 5 is the lowest.

Academic year:						
Mobility programme title:						
Evaluated criterion		Evaluation				
A. Evaluation of the organizational aspects of the stay						
1.	Quality of communication of the Coordinator / IRO prior to your arrival and during your study stay at EUBA	1	2	3	4	5
2.	Quality of communication with the receiving faculty / assigned partner prior to your arrival and during your stay at EUBA	1	2	3	4	5
3.	Willingness and ability of the IRO to solve problems connected with your stay	1	2	3	4	5
4.	Willingness and ability of the faculty / assigned partner to solve problems connected with your stay	1	2	3	4	5
B. Evaluation of the academic aspects of the stay (teachers only)						
5.	Possibility of choosing the subject and content of your lectures	1	2	3	4	5
6.	Compatibility of the subjects and topics with your university in terms of EUBA	1	2	3	4	5
7.	Interest of students in the subjects of your lectures	1	2	3	4	5
8.	Willingness and ability of students to cooperate actively with you during your lectures	1	2	3	4	5
9.	Interest of the academic community of EUBA in your work stay and its contents	1	2	3	4	5
C. Evaluation of the material aspects of the stay						
10.	Scope and quality of the technical support of the lectures from the host faculty	1	2	3	4	5
11.	Level of the promotion of your stay at EUBA	1	2	3	4	5
12.	Quality of accommodations (if provided at EUBA)	1	2	3	4	5
13.	Possibility for cultural and social life during your stay	1	2	3	4	5
Overall evaluation		1	2	3	4	5

If you have any comments that could lead to increasing the quality of teachers and staff mobility at EUBA, please include them here:

Thank you for your cooperation and careful completion of this questionnaire

F6-MV4 **Survey for incoming teachers regarding quality of the international mobility
(Prieskum názorov prijímaných učiteľov na kvalitu medzinárodnej mobility)**
(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci zahraniční učitelia prijímaní na prednáškové pobyty alebo a zamestnanci prijímaní na praktické stáže v príslušnom semestri
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- semestrálne
Termín zadávania	- dotazník je prístupný priebežne počas celého akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy - za technickú stránku zadávania ankety - CZaPK - za technickú realizáciu ankety a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- rektor, prorektor pre medzinárodné vzťahy, prorektor pre rozvoj, kvestor, prorektor CMV
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie výsledkov sa realizuje na poradách prorektora pre medzinárodné vzťahy s príslušnými prodekanmi za účasti prorektora CMV - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiách rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	- analýza príčin negatívneho hodnotenia a vypracovanie návrhu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov - realizuje prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s prodekanmi pre medzinárodné vzťahy a prorektorom CMV. - vypracovanie komplexu systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov realizuje prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s prorektorom pre rozvoj alebo kvestorom podľa povahy zistených nedostatkov
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

Účelom tejto dotazníkovej akcie je umožniť študentom vysielaným na medzinárodnú mobilitu vyjadriť sa ku kvalite a úrovni zabezpečenia celého komplexu medzinárodnej mobility - štúdium v podmienkach EU v Bratislave a prijímajúcej zahraničnej univerzity. Cieľom je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu zabezpečenia predmetného programu pre domácich študentov.

Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu študentov. Výsledky dotazníkovej akcie sa stanú podkladom pre hodnotenie určitého obdobia (akademického roka) zo strany vedenia CMV a vedenia univerzity. Zistenia budú poskytnuté výlučne vedeniu jednotlivých fakúlt a rektorovi EU v Bratislave.

Dotazník je anonymný. Svoj názor vyjadrite hodnotením v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Akademický rok:		Rok štúdia:					
Medzinárodné mobility:			STUDENTI - STUDIUM				
Prijímajúca univerzita / krajina:							
A.	Faktory motivácie						
1.	Faktory, ktoré Vás motivovali k prihláseniu sa na mobilitu - štúdium (napr. akademické aspekty, kultúrne aspekty, priatelia žijúci v zahraničí, budovanie kariéry, nové prostredie, Európska skúsenosť a iné)						
B.	Hodnotenie úrovne informovanosti o možnostiach účasti na mobilite - štúdium						
Hodnotené kritérium			Hodnotenie				
2.	Dostupnosť a komplexnosť informácií z mimouniverzitných zdrojov		1	2	3	4	5
3.	Dostupnosť a komplexnosť informácií na web-stránke fakulty, CMV		1	2	3	4	5
4.	Ochota, úroveň poskytovania informácií a ústretovosť koordinátora na fakultnej úrovni (telefón, e-mail, osobne)		1	2	3	4	5
5.	Ochota, úroveň poskytovania informácií a ústretovosť koordinátora na CMV (telefón, e-mail, osobne)		1	2	3	4	5
C.	Hodnotenie spôsobu a transparentnosti výberu a nominácií na ERASMUS+ mobilitu - štúdium a podpory zo strany EU v Bratislave (CMV)						
6.	Včasnosť zverejnenia výzvy na podávanie prihlášok		1	2	3	4	5
7.	Náročnosť spracovania požadovaných dokumentov		1	2	3	4	5
8.	Spôsob výberu a transparentnosť konečnej nominácie na mobilitu - štúdium na fakultnej úrovni		1	2	3	4	5
9.	Transparentnosť zadeľovania na mobilitu (štúdium) na hostiteľské univerzity na CMV		1	2	3	4	5
10.	Úroveň podpory fakultného koordinátora vysielajúcej VŠ pred a počas mobility - štúdium		1	2	3	4	5
11.	Úroveň podpory koordinátora z CMV vysielajúcej VŠ pred a počas Erasmus+ mobility - štúdium		1	2	3	4	5
D.	Hodnotenie finančného zabezpečenia mobility - štúdium						
12.	Miera pokrytia Vašich pobytových nákladov grantovým príspevkom		1	2	3	4	5
13.	Miera dofinancovania pobytu z vlastných zdrojov		1	2	3	4	5
E.	Hodnotenie podmienok absolvovania mobility - štúdium na hostiteľskej univerzite						
14.	Kvalita poskytnutého ubytovania (pokiaľ ste nebývali na priváte)		1	2	3	4	5
15.	Kvalita, prístupnosť stravovania a rozsah ďalších služieb (PC, internet, knižnica a pod.) na univerzite		1	2	3	4	5
16.	Prístup k študijným materiálom		1	2	3	4	5
17.	Miera integrácie medzi domácimi študentmi		1	2	3	4	5
18.	Miera integrácie medzi zahraničnými študentmi		1	2	3	4	5
19.	Miera pomoci pri etablovaní sa v prostredí (napr. Buddy System a pod.)		1	2	3	4	5
E.	Hodnotenie kvality a prínosu absolvovania mobility - štúdium na hostiteľskej univerzite						
20.	Úroveň vyučujúcich		1	2	3	4	5
21.	Rozsah ponuky a obsahová kvalita ponúkaných a absolvovaných predmetov v AJ (resp. v inom ako domácom jazyku)		1	2	3	4	5

22.	Prínos absolvovaného pobytu pre osobný rozvoj a voľbu kariéry	1	2	3	4	5
Celkové hodnotenie		1	2	3	4	5

Ak máte nejaké vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality zabezpečenia študijného pobytu pre študentov zahraničných univerzít v podmienkach EU v Bratislave, prosím, uveďte ich na tomto mieste:

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci študenti univerzity zapísaní na štúdium v príslušnom semestri / akademickom roku na partnerskej zahraničnej univerzite
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- semestrálne
Termín zadávania	- posledný týždeň výučby v príslušnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do konca marca kalendárneho roku v prípade študijných pobytov realizovaných v zimnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do konca septembra kalendárneho roku v prípade študijných pobytov realizovaných v letnom semestri daného akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu dotazníka a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- rektor, prorektor pre medzinárodné vzťahy, prorektor pre rozvoj, kvestor, prorektor CMV
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie výsledkov sa realizuje na poradách prorektora pre medzinárodné vzťahy s príslušnými prodekanmi za účasti prorektora CMV - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiách rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	- porovnanie s výsledkami ankety C.1.8 - preskúmanie prípadných závažných negatívnych zistení komunikáciou s partnerskou zahraničnou univerzitou - v prípade opakovaných závažných negatívnych zistení a po ich overení prorektor pre medzinárodné vzťahy môže navrhnúť pozastavenie akademických výmen s príslušnou univerzitou
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

F6-MV6	Prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - praktické stáže
	(a) Dotazník

Účelom tejto dotazníkovej akcie je umožniť študentom vyjadriť sa ku kvalite a úrovni zabezpečenia medzinárodnej mobility - praktická stáž v podmienkach EU v Bratislave. Cieľom je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu zabezpečenia predmetného programu pre domácich študentov. Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu študentov.

Výsledky dotazníkovej akcie sa stanú podkladom pre hodnotenie daného obdobia (akademického roka) zo strany vedenia CMV a vedenia univerzity. Zistenia budú poskytnuté výlučne vedeniu jednotlivých fakúlt a rektorovi EU v Bratislave. Dotazník je anonymný. Svoj názor, hodnotenie, vyjadrite príslušnou známkou od **1 po 5 (☒)**, pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

	Akademický rok:		Rok štúdia:						
	Názov mobility programu:								
	Prijímajúca inštitúcia / krajina:								
	Hodnotenú kritérium				Hodnotenie				
A.	Faktory motivácie								
1.	Faktory, ktoré Vás motivovali k prihláseniu na mobilitu (napr. profesijné a kultúrne aspekty, priatelia v zahraničí, budovanie kariéry, nové prostredie, Európska skúsenosť, finančné aspekty a iné):								
B.	Hodnotenie úrovne informovanosti o možnostiach účasti na mobilitu - praktická stáž								
2.	Dostupnosť a komplexnosť informácií z mimouniverzitných zdrojov:				1	2	3	4	5
3.	Dostupnosť a komplexnosť informácií na web-stránke fakulty a univerzity (CMV):				1	2	3	4	5
4.	Ochota, úroveň poskytovania informácií a ústretovosť fakultného koordinátora (telefón, e-mail, osobne):				1	2	3	4	5
5.	Ochota, úroveň poskytovania informácií a ústretovosť koordinátora CMV (telefón, e-mail, osobne):				1	2	3	4	5
C.	Hodnotenie spôsobu a transparentnosti výberu a nominácií na mobilitu - praktická stáž a podpory zo strany EU v Bratislave (CMV)								
6.	Včasnosť zverejnenia výzvy na podávanie prihlášok:				1	2	3	4	5
7.	Náročnosť spracovania požadovaných dokumentov:				1	2	3	4	5
8.	Spôsob výberu na mobilitu na fakultnej úrovni:				1	2	3	4	5
9.	Úroveň podpory fakultného koordinátora pred odchodom a počas absolvovania mobility - praktická stáž:				1	2	3	4	5
10.	Úroveň podpory koordinátora CMV pred odchodom a počas absolvovania mobility - praktická stáž:				1	2	3	4	5
D.	Hodnotenie finančného zabezpečenia mobility - praktická stáž								
11.	Miera pokrytia Vašich pobytových a celkových nákladov grantovým príspevkom:				1	2	3	4	5
12.	Včasnosť získania grantového príspevku:				1	2	3	4	5
E.	Hodnotenie kvality a prínosu absolvovania mobility - praktická stáž v hosťiteľskej firme, organizácii								
13.	Miera integrácie medzi miestnych zamestnancov:				1	2	3	4	5
14.	Úroveň manažmentu firmy, organizácie:				1	2	3	4	5
15.	Rozsah a obsahová náplň pracovných úkonov vykonávaných počas praktickej stáže:				1	2	3	4	5
16.	Praktický a osobný prínos absolvovanej praktickej stáže:				1	2	3	4	5
Celkové hodnotenie				1	2	3	4	5	

Ak máte nejaké vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality zabezpečenia medzinárodnej mobility - praktická stáž v podmienkach EU v Bratislave, prosím, uveďte ich na tomto mieste:

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

F6-MV6	Prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - praktické stáže
	(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci študenti vysielaní na praktické stáže v zahraničí v príslušnom semestri / akademickom roku
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- semestrálne
Termín zadávania	- posledný týždeň výučby v príslušnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do konca marca kalendárneho roku v prípade praktických stáží realizovaných v zimnom semestri - možnosť on-line komunikácie a vyjadrenia názoru trvá do konca septembra kalendárneho roku v prípade praktických stáží realizovaných v letnom semestri daného akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy - za technickú stránku zadávania ankety - CZaPK - za technickú realizáciu ankety a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- rektor, prorektor pre medzinárodné vzťahy CMV
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie výsledkov sa realizuje na poradách prorektora pre medzinárodné vzťahy s príslušnými prodekanmi za účasti prorektora CMV - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiách rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	- porovnanie s výsledkami ankety C.1.9 - preskúmanie prípadných závažných negatívnych zistení komunikáciou s partnerským podnikom alebo inštitúciou - v prípade závažných negatívnych zistení a po ich overení prorektor pre medzinárodné vzťahy môže navrhnúť pozastavenie vysielania študentov na praktické stáže do príslušného podniku alebo inštitúcie.
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

Účelom tejto dotazníkovej akcie je umožniť učiteľom a zamestnancom EU v Bratislave vyjadriť sa ku kvalite systému výberu a vysielania na medzinárodné mobility. Cieľom je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu informovanosti o programe, organizácii výberových konaní a k prijatiu účinných opatrení napomáhajúcich rastu kvality daného programu.

Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu učiteľov a zamestnancov. Výsledky dotazníkovej akcie sa stanú podkladom pre hodnotenie určitého obdobia (akademického roka) zo strany vedenia CMV a vedenia univerzity. Zistenia budú poskytnuté výlučne vedeniu jednotlivých fakúlt a rektorovi EU v Bratislave.

Dotazník je anonymný. Svoj názor, hodnotenie, vyjadrite príslušnou známkou od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

	Akademický rok:					
	Názov mobilitného programu:					
	Prijímajúca inštitúcia / krajina:					
	Hodnotenú kritérium	Hodnotenie				
A.	Hodnotenie prístupu (možnosti získania) k informáciám o mobilite					
1.	Na fakultnej úrovni:	1	2	3	4	5
2.	Na celouniverzitnej úrovni (web):	1	2	3	4	5
3.	Pri osobnej návšteve CMV:	1	2	3	4	5
5.	Ústnym podaním od bývalých účastníkov mobility:	1	2	3	4	5
B.	Hodnotenie spôsobu výberu - nominácie					
6.	Transparentnosť a informovanosť o výsledkoch výberu a nominácií na fakultnej úrovni:	1	2	3	4	5
7.	Transparentnosť a informovanosť o výsledkoch výberu a nominácií na celouniverzitnej úrovni:	1	2	3	4	5
C.	Hodnotenie iných aspektov programu					
10.	Výška grantového príspevku (finančnej podpory) mobility:	1	2	3	4	5
11.	Kvalita výučby na hostiteľskej univerzite:	1	2	3	4	5
12.	Kvalita podmienok výučby a ďalších služieb poskytovaných hostiteľskou univerzitou:	1	2	3	4	5
Celkové hodnotenie		1	2	3	4	5
Ak máte nejaké vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality týchto mobilit, prosím, uveďte ich na tomto mieste:						

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

F6-MV7 **Prieskum názorov vysielaných učiteľov a iných zamestnancov na kvalitu medzinárodnej mobility**
(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci učители / zamestnanci vysielaní do zahraničia v príslušnom semestri
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- priebežne
Termín zadávania	- dotazník je prístupný priebežne
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu dotazníka a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- rektor, prorektor pre medzinárodné vzťahy CMV, prorektor pre rozvoj, kvestor
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie výsledkov sa realizuje na poradách prorektora pre medzinárodné vzťahy s príslušnými prodekanmi za účasti vedúcej OMM/CMV - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiách rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	- preskúmanie prípadných závažných negatívnych zistení komunikáciou s prorektorom pre medzinárodné vzťahy a vedúcej OMM/CMV - v prípade opakovaných závažných negatívnych zistení a po ich overení prorektor pre medzinárodné vzťahy môže navrhnúť pozastavenie akademických výmen s príslušnou zahraničnou univerzitou, inštitúciou alebo podnikom
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť ; úpravy realizuje výlučne prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

F6-MV8

Survey for tutors from partner enterprises / institutions regarding the work results and behavior of the students of the UE in Bratislava
(Prieskum názorov tútorov zo zahraničných podnikov / inštitúcií na pracovné výsledky a správanie sa študentov EU v Bratislave)

(a) Questionnaire

The purpose of this survey is to find out the opinions of the tutors from the partner foreign enterprises / institutions regarding the work results and behavior of the students of the UE in Bratislava during their practical internship within the framework of the Program. The aim is to acquire information which should lead to improving the process of the selection in the selection proceedings and the nomination criteria in the selection of students of the UE in Bratislava Mobility Program, students - practical internship.

We would like to ask for your cooperation in acquiring authentic and true data. The survey outcomes will form the material for the evaluation of a certain period (academic year) by the IRO and the university management. The findings will be provided exclusively to the management of the individual faculties and the Rector of the UE in Bratislava.

This questionnaire is anonymous. Please, express your opinion, evaluation in the scale from 1 to 5 (☒), 1 is the highest score and 5 is the lowest.

Academic year:						
Mobility program title:						
Evaluated criterion		Evaluation				
A.	Evaluation of the work results of the students of the UE in Bratislava					
1.	Quality of expert preparedness and competence for a practical stay:	1	2	3	4	5
2.	Quality of language preparedness and competence for a practical stay:	1	2	3	4	5
3.	Ability to integrate in a foreign environment:	1	2	3	4	5
4.	Mastery of work issues from the professional aspects and in terms of time:	1	2	3	4	5
B.	Evaluation of the behavior of the students of UE in Bratislava					
5.	Incorporation in the working group and adherence to the rules of the enterprise:	1	2	3	4	5
6.	Ability to accept assigned tasks:	1	2	3	4	5
7.	Own activity, initiative and willingness to fulfill assigned tasks:	1	2	3	4	5
8.	Ability to accept the manifestations of satisfaction / dissatisfaction from superiors in the foreign enterprise:	1	2	3	4	5
9.	Ability to organize working time and willingness to eliminate shortcomings:	1	2	3	4	5
10.	Overall level of behavior during the practical stay:	1	2	3	4	5
11.	Behavior within the framework of out-of-work time:	1	2	3	4	5
Overall evaluation		1	2	3	4	5

If you have any comments that could lead to increasing the quality of the mobility, please include them here:

Thank you for your cooperation and careful completion of this questionnaire.

F6-MV8 **Survey for tutors from partner enterprises / institutions regarding the work results and behavior of the students of the UE in Bratislava**
(Prieskum názorov tútorov zo zahraničných podnikov / inštitúcií na pracovné výsledky a správanie sa študentov EU v Bratislave)

(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci tútori z partnerských zahraničných podnikov / inštitúcií
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- priebežne
Termín zadávania	- dotazník je prístupný priebežne
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu dotazníka a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- rektor, prorektor pre medzinárodné vzťahy, prorektor pre rozvoj, kvestor
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie výsledkov sa realizuje na poradách prorektora pre medzinárodné vzťahy s príslušnými prodekanmi - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiách rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	- porovnanie s výsledkami ankety C.1.7 - preskúmanie prípadných negatívnych zistení a problémov prostredníctvom komunikácie s partnerským zahraničným podnikom / inštitúciou - prorektorom pre medzinárodné vzťahy - - preskúmanie zistených problémov prostredníctvom komunikácie s príslušnými študentmi a s prodekanmi resp. dekanmi fakúlt, z ktorých boli študenti vyslaní - v prípade opakovaných negatívnych zistení a po ich overení prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi navrhne systémové opatrenia na odstránenie nedostatkov
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

Účelom tejto dotazníkovej akcie je umožniť učiteľom a zamestnancom EU v Bratislave vyjadriť sa ku kvalite systému prípravy, spracovania a vyúčtovania zahraničných pracovných ciest (ZPC) v podmienkach CMV. Cieľom je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu úrovne uvedených činností a k prijatiu účinných opatrení napomáhajúcich rastu kvality práce CMV na tomto úseku.

Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu učiteľov a zamestnancov. Výsledky dotazníkovej akcie sa stanú podkladom pre hodnotenie určitého obdobia (akademického roka) zo strany vedenia CMV a vedenia univerzity. Zistenia budú poskytnuté výlučne vedeniu jednotlivých fakúlt a rektorovi EU v Bratislave.

Dotazník je anonymný. Svoj názor, hodnotenie vyjadrite v stupnici od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Akademický rok:						
		Hodnotenú kritérium			Hodnotenie	
A.	Hodnotenie úrovne spracovania a zúčtovania ZPC v podmienkach CMV					
1.	Celková úroveň kvality spracovania (od prípravy po vyúčtovanie):	1	2	3	4	5
2.	Ochota, ústretovosť a úroveň znalosti problematiky príslušným referentom / referentkou:	1	2	3	4	5
3.	Schopnosť reagovať na požiadavky klienta, promptnosť vybavenia pri osobných návštevách na CMV:	1	2	3	4	5
B.	Hodnotenie úrovne zaobstarávania leteniek na účely ZPC v podmienkach CMV					
4.	Celková kvalita obstarávania:	1	2	3	4	5
5.	Úroveň znalosti problematiky referentom / referentkou, a promptnosť vybavenia pri osobných návštevách na CMV:	1	2	3	4	5
6.	Ochota a ústretovosť a schopnosť referenta / referentky reagovať na požiadavky klienta:	1	2	3	4	5
Celkové hodnotenie		1	2	3	4	5

Ak máte nejaké vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality zabezpečenia zahraničných pracovných ciest v podmienkach EU v Bratislave, prosím, uveďte ich na tomto mieste:

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

F6-MV9	Prieskum názorov učiteľov a ďalších zamestnancov na kvalitu zabezpečenia zahraničných pracovných ciest
	(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci učitelia a zamestnanci vysielaní na zahraničné pracovné cesty
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- priebežne
Termín zadávania	- dotazník je prístupný priebežne
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre medzinárodné vzťahy - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu dotazníka a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- rektor, prorektor pre medzinárodné vzťahy, kvestor, riaditeľ CMV
Prerokovanie výsledkov	- prerokovanie výsledkov sa realizuje na poradách prorektora pre medzinárodné vzťahy s príslušnými prodekanmi za účasti riaditeľa CMV - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiách rektora
Návrhy a prijímanie opatrení	- preskúmanie zistených problémov riaditeľom CMV prostredníctvom komunikácie s príslušnými referentmi CMV a s prípadnými ďalšími zainteresovanými stranami, - v prípade opakovaných negatívnych hodnotení a po overení ich skutkovej podstaty riaditeľ CMV: (a) prijme okamžité opatrenia na nápravu nedostatkov, ktoré patria do jeho kompetencie, (b) pripraví návrh na odstránenie nedostatkov a predloží na schválenie prorektorovi pre medzinárodné vzťahy v prípade, že opatrenie presahuje rámec kompetencie riaditeľa CMV; následne - podľa povahy problému - prorektor v spolupráci s príslušnými prodekanmi prijme príslušné opatrenia alebo predloží návrh na schválenie vedeniu univerzity.
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre medzinárodné vzťahy v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

F6-R1	Prieskum názorov absolventov na výsledky vzdelávania a uplatnenie absolventov na trhu práce
	(a) Dotazník

Účelom tejto dotazníkovej akcie je umožniť absolventom EU v Bratislave vyjadriť sa ku kvalite vzdelávacieho procesu na univerzite. Cieľom je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu pedagogickej práce a k prijatiu účinných opatrení v súvislosti s požiadavkami na trhu práce napomáhajúcich rastu kvality práce učiteľov a celej univerzity. Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu absolventov EU v Bratislave. Výsledky prieskumu budú poskytnuté výlučne vedeniu jednotlivých fakúlt a rektorovi EU v Bratislave. Dotazník je neanonymný. Svoj názor, hodnotenie, vyjadrite zakrúžkovaním vhodnej odpovede alebo príslušnou známkou od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Účelom tejto dotazníkovej akcie je umožniť absolventom EU v Bratislave vyjadriť sa ku kvalite vzdelávacieho procesu na univerzite.

Hodnotenú kritérium		Hodnotenie				
A. Hodnotenie kvality absolvovaného štúdia na EU v Bratislave						
1.	Prosím, vpíšte fakultu a názov študijného programu , ktorý ste študovali: Rok absolvovania EUBA					
2.	Ako hodnotíte úroveň Vašich vedomostí získaných štúdiom? 1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie	1	2	3	4	5
3.	Ako hodnotíte Vašu pripravenosť pre trh práce? 1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie	1	2	3	4	5
4.	Ako hodnotíte využiteľnosť získaných vedomostí v praxi ? Považuje vedomosti získané na vysokej škole za 1) Úplne využiteľné 2) Dobre využiteľné 3) Čiastočne využiteľné 4)Len málo využiteľné, 5) Takmer vôbec	1	2	3	4	5
B Profesijné uplatnenie absolventov EU v Bratislave						
1.	Zamestnali ste sa po absolvovaní univerzity: 1) okamžite 2) do 3 mesiacov 3) do pol roka 4) do jedného roka 5) nenašiel som prácu	1	2	3	4	5
2.	Po absolvovaní univerzity som si našiel prácu v ukončenom odbore štúdia 1) áno 2) nie					
3.	Na akej pozícii pracujete?					
4.	Ak by ste sa mali znova rozhodnúť - študovali by ste znova na EUBA? Prečo?					
5.	Ak máte nejaké podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality vzdelávacieho procesu v podmienkach EU v Bratislave, prosím, uveďte ich na tomto mieste					

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

F6-R1	Prieskum názorov absolventov na výsledky vzdelávania a uplatnenie absolventov na trhu práce
	(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci absolventi univerzity a členovia Alumni klubu
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- každý akademický rok
Termín zadávania	- dotazník je prístupný priebežne
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre rozvoj v spolupráci s prodekanmi pre rozvoj - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu ankety a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- vedúci zamestnanci univerzity, fakúlt a ústavov
Prerokovanie	- v súlade s charakterom zistení prorektor pre rozvoj navrhuje účastníkov a spôsob prerokovania príslušných problémov - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti EU v Bratislave na kolégiu rektora
Návrh a schvaľovanie opatrení	- v prípade negatívnych zistení poverený člen vedenia univerzity preskúma príslušnú záležitosť a navrhne riešenie
Poznámka	- Obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre rozvoj v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

(a) Dotazník

Účelom tejto dotazníkovej akcie je zistiť názory zamestnávateľov na celkovú pripravenosť absolventov EU v Bratislave na ich uplatnenie v praxi. Cieľom je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu pedagogickej práce a k prijatiu účinných systémových opatrení na zlepšenie prípravy absolventov EU v Bratislave s ohľadom na požiadavky trhu práce.

Obraciame sa na Vás s prosbou o spoluprácu pri získavaní hodnoverných a pravdivých údajov z pohľadu zamestnávateľov absolventov našej univerzity. Výsledky dotazníkovej akcie budú poskytnuté výlučne vedeniu jednotlivých fakúlt a rektorovi EU v Bratislave.

Dotazník je anonymný. Svoj názor, hodnotenie, posúdenie kritérií kladených na absolventov, vyjadrite príslušnou známkou od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

A.		Údaje o pracovisku				
1.	Uveďte sektor / odvetvie, v ktorom pôsobí Vaša firma, organizácia:					
2.	Aký je počet zamestnancov Vašej firmy, organizácie:					
3.	Uveďte počet absolventov EU v Bratislave, ktorých v súčasnosti zamestnávate:					
4.	Akým spôsobom spravidla získavate absolventov EU v Bratislave:					
B.		Hodnotenie				
Hodnotenie pripravenosti absolventov na požiadavky praxe		Hodnotenie				
5.	Pripravenosť po teoretickej stránke (má osvojené najnovšie odborné teoretické vedomosti):	1	2	3	4	5
6.	Praktické vedomosti v príslušnej oblasti:	1	2	3	4	5
7.	Schopnosť uplatniť odborné vedomosti pri riešení úloh na pracovisku:	1	2	3	4	5
8.	Znalosť štandardov, resp. platnej legislatívy v oblasti, kde firma, organizácia pôsobí:	1	2	3	4	5
9.	Znalosť a ovládanie IT technológií:	1	2	3	4	5
10.	Jazykové znalosti:	1	2	3	4	5
11.	Pracovné skúsenosti (absolvovaná prax) v príslušnej oblasti:	1	2	3	4	5
12.	Prezentačné a komunikačné schopnosti (schopnosť dobre ústne a písomne komunikovať):	1	2	3	4	5
13.	Schopnosť samostatne pracovať:	1	2	3	4	5
14.	Odborná sebadôvera:	1	2	3	4	5
15.	Prístup k získavaniu nových skúseností a vzdelávaniu:	1	2	3	4	5
16.	V čom vidíte silné stránky absolventov EU v Bratislave:					
17.	V čom vidíte slabé stránky absolventov EU v Bratislave:					
18.	Celkové hodnotenie pripravenosti absolventov EU v Bratislave na požiadavky praxe:	1	2	3	4	5
Ak máte nejaké vecné podnety a pripomienky k téme prieskumu, prosím, uveďte ich na tomto mieste:						

Ďakujeme Vám za spoluprácu a starostlivé vyplnenie dotazníka.

(b) Pravidlá aplikácie

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - zamestnávateľa absolventov EU v Bratislave
Forma zadávania	- v papierovej, resp. elektronickej forme
Frekvencia zadávania	- každý akademický rok
Termín zadávania	- november - jún príslušného akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - prorektor pre rozvoj - za zadávanie dotazníka - prodekan pre rozvoj
Prístup k výsledkom	- vedúci zamestnanci univerzity, fakúlt a ústavov
Prerokovanie	- v súlade s charakterom zistení prodekan pre rozvoj navrhuje účastníkov a spôsob prerokovania príslušných problémov - prerokovanie výsledkov je súčasťou pravidelného komplexného hodnotenia kvality činnosti fakulty na kolégiu dekana
Návrh a schvaľovanie opatrení	- v prípade negatívnych zistení a v súlade s charakterom týchto zistení na podnet prodekana pre rozvoj vedenie fakulty preskúma príslušnú záležitosť a navrhne riešenie
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne prorektor pre rozvoj v spolupráci s príslušnými prodekanmi (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

(a) Dotazník

Účelom dotazníkovej akcie je umožniť zamestnancom EU v Bratislave vyjadriť sa ku kvalite materiálnych podmienok výkonu práce. Cieľom je získať informácie, ktoré budú viesť k ich skvalitneniu a zvýšeniu spokojnosti zamestnancov.

Dotazník je anonymný. Jeho výsledky sa stanú podkladom pre analýzu príčin prípadného negatívneho hodnotenia a vypracovanie systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Výsledky budú k dispozícii vedeniu univerzity a nebudú poskytnuté inej verejnosti.

Žiadame zamestnancov, aby pravdivo zodpovedali na nasledujúce otázky. Svoj názor prosíme vyjadriť vyznačením príslušnej známky od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Kalendárny rok:						
Hodnotenú kritérium		Hodnotenie				
A.	Hodnotenie úrovne ubytovania (hodnoťte iba v prípade, ak ste ubytovaný v študentských domovoch EU v Bratislave, v opačnom prípade postúpte na časť B)					
1.	Vybavenosť izieb (vnútorné zariadenie)	1	2	3	4	5
2.	Pripojenie na internet	1	2	3	4	5
3.	Kvalita hygienických zariadení	1	2	3	4	5
B.	Hodnotenie stravovania (hodnoťte iba v prípade, ak sa v príslušnom stravovacom zariadení, resp. ŠJ stravujete)					
4.	Čas výdaja stravy v stravovacom zariadení Dolnozemská	1	2	3	4	5
5.	Veľkosť porcií v stravovacom zariadení Dolnozemská	1	2	3	4	5
6.	Možnosť výberu jedla v stravovacom zariadení Dolnozemská	1	2	3	4	5
7.	Prístup pracovníkov v stravovacom zariadení Dolnozemská k zamestnancom	1	2	3	4	5
8.	Úroveň hygieny v stravovacom zariadení Dolnozemská	1	2	3	4	5
9.	Čas výdaja stravy v ŠJ Horský park	1	2	3	4	5
10.	Veľkosť porcií v ŠJ Horský park	1	2	3	4	5
11.	Možnosť výberu jedla v ŠJ Horský park	1	2	3	4	5
12.	Prístup pracovníkov v ŠJ Horský park k zamestnancom	1	2	3	4	5
13.	Úroveň hygieny v ŠJ Horský park	1	2	3	4	5
14.	Čas výdaja stravy v stravovacom zariadení Ekonóm	1	2	3	4	5
15.	Veľkosť porcií v stravovacom zariadení Ekonóm	1	2	3	4	5
16.	Možnosť výberu jedla v stravovacom zariadení Ekonóm	1	2	3	4	5
17.	Prístup pracovníkov v stravovacom zariadení Ekonóm k zamestnancom	1	2	3	4	5
18.	Úroveň hygieny v stravovacom zariadení Ekonóm	1	2	3	4	5
19.	Možnosti občerstvenia v areáli Dolnozemská	1	2	3	4	5
20.	Otváracie hodiny bufetov v areáli Dolnozemská	1	2	3	4	5
21.	Prístup pracovníkov bufetov v areáli Dolnozemská k zamestnancom	1	2	3	4	5
22.	Počet nápojových automatov	1	2	3	4	5
23.	Rozmiestnenie nápojových automatov	1	2	3	4	5
C.	Hodnotenie iných aspektov					
24.	Spokojnosť s výškou príspevku zo sociálneho fondu na regeneráciu pracovnej sily	1	2	3	4	5
25.	Forma výplaty príspevku zo sociálneho fondu na regeneráciu pracovnej sily	1	2	3	4	5

26.	Spokojnosť s výškou príspevku zamestnávateľa na doplnkové dôchodkové sporenie	1	2	3	4	5
27.	Výška percenta pri náhradách príjmov pri dočasnej pracovnej neschopnosti počas prvých 10 dní	1	2	3	4	5
28.	Tepelný režimom počas vykurovacieho obdobia	1	2	3	4	5
29.	Vybavenie pracoviska výpočtovou technikou	1	2	3	4	5
30.	Pracovné prostredie	1	2	3	4	5
31.	Okolie univerzity v areáli Dolnozemska	1	2	3	4	5
32.	Uvedte, v prípade Vášho záujmu, akékoľvek ďalšie vecné podnety a pripomienky súvisiace s predmetom tejto dotazníkovej akcie.					
D.	Označte študentský domov, v ktorom ste ubytovaný					
	SD Prokopa Veľkého 41					
	SD Hroboňova 4					
	SD Ekonóm					
	SD Vlčie hrdlo					
	SD Dolnozemska					
	SD Starohájska 4					
	SD Starohájska 8					
	SD PHF Košice - Bellova ulica					

F6-R3 Prieskum názorov zamestnancov na materiálne podmienky výkonu práce**(b) Pravidlá aplikácie**

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci VS učelia a ostatní zamestnanci univerzity
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- každý kalendárny rok
Termín zadávania	- v 4. štvrtroku kalendárneho roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka kvestor v spolupráci s prorektorom pre rozvoj - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu ankety a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- vedenie univerzity
Opatrenia	- prerokovanie komplexných výsledkov hodnotenia na porade vedenia univerzity a na kolégiu rektora - vypracovanie návrhu opatrení na odstránenie zistených negatívnych javov na úrovni vedenia univerzity
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať a meniť; úpravy realizuje výlučne kvestor v spolupráci s prorektorom pre rozvoj (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)

F6-R4 Prieskum názorov študentov na materiálne podmienky štúdia na EU v Bratislave**(a) Dotazník**

Účelom dotazníkovej akcie je umožniť študentom EU v Bratislave vyjadriť sa ku kvalite stravovania, ubytovania a materiálovo technického zabezpečenia pedagogického procesu. Cieľom je získať informácie, ktoré budú viesť ku skvalitneniu uspokojovania potrieb študentov súvisiacich so štúdiom tak, aby sa odstránili negatíva v uvedených oblastiach.

Dotazník je anonymný. Jeho výsledky sa stanú podkladom pre analýzu príčin prípadného negatívneho hodnotenia a vypracovanie systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov. Výsledky budú k dispozícii vedeniu univerzity, vedeniu fakúlt a študentskému parlamentu EU v Bratislave a nebudú poskytnuté inej verejnosti.

Žiadame študentov, aby pravdivo zodpovedali na nasledujúce otázky. Svoj názor prosíme vyjadriť vyznačením príslušnej známky od 1 po 5 (☒), pričom **1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie.**

Akademický rok:		Rok štúdia:				
Hodnotenú kritérium		Hodnotenie				
A.	Hodnotenie úrovne ubytovania (hodnotte iba v prípade, ak ste ubytovaný v študentských domovoch EU v Bratislave, v opačnom prípade postúpte na časť B)					
1.	Vybavenosť izieb (vnútorné zariadenie)	1	2	3	4	5
2.	Pripojenie na internet	1	2	3	4	5
3.	Kvalita hygienických zariadení	1	2	3	4	5
4.	Kapacita študovní	1	2	3	4	5
5.	Vybavenosť študovní (PC, pripojenie na internet)	1	2	3	4	5
6.	Prístup personálu (spolupráca pri vybavovaní a odstraňovaní problémov)	1	2	3	4	5
7.	Dostupnosť internátov (autobusové spojenie)	1	2	3	4	5
8.	Systém pridelovania ubytovania	1	2	3	4	5
9.	Dostupnosť športovísk	1	2	3	4	5
B.	Hodnotenie stravovania (hodnotte iba v prípade, ak sa v príslušnom stravovacom zariadení, resp. ŠJ stravujete)					
10.	Čas výdaja stravy v stravovacom zariadení Dolnozemská	1	2	3	4	5
11.	Veľkosť porcií v stravovacom zariadení Dolnozemská	1	2	3	4	5
12.	Možnosti výberu jedla v stravovacom zariadení Dolnozemská	1	2	3	4	5
13.	Prístup pracovníkov v stravovacom zariadení Dolnozemská k študentom	1	2	3	4	5
14.	Úroveň hygieny v stravovacom zariadení Dolnozemská	1	2	3	4	5
15.	Čas výdaja stravy v ŠJ Horský park	1	2	3	4	5
16.	Veľkosť porcií v ŠJ Horský park	1	2	3	4	5
17.	Možnosti výberu jedla v ŠJ Horský park	1	2	3	4	5
18.	Prístup pracovníkov v ŠJ Horský park k študentom	1	2	3	4	5
19.	Úroveň hygieny v ŠJ Horský park	1	2	3	4	5
20.	Čas výdaja stravy v stravovacom zariadení Ekonóm	1	2	3	4	5
21.	Veľkosť porcií v stravovacom zariadení Ekonóm	1	2	3	4	5
22.	Možnosti výberu jedla v stravovacom zariadení Ekonóm	1	2	3	4	5
23.	Prístup pracovníkov v stravovacom zariadení Ekonóm k študentom	1	2	3	4	5
24.	Spokojnosť s úrovňou hygieny v stravovacom zariadení Ekonóm	1	2	3	4	5
25.	Možnosti občerstvenia v areáli Dolnozemská	1	2	3	4	5
26.	Otváracie hodiny bufetov v areáli Dolnozemská	1	2	3	4	5
27.	Prístup pracovníkov bufetov v areáli Dolnozemská k študentom	1	2	3	4	5
28.	Počet nápojových automatov	1	2	3	4	5
29.	Rozmiestnenie nápojových automatov	1	2	3	4	5
C.	Hodnotenie iných aspektov					
30.	Spokojnosť s ponukou literatúry v Slovenskej ekonomickej knižnici	1	2	3	4	5
31.	Spokojnosť s otváracími hodinami v Slovenskej ekonomickej knižnici	1	2	3	4	5
32.	Spokojnosť s prístupom pracovníkov Slovenskej ekonomickej knižnice k študentom	1	2	3	4	5

33.	Spokojnosť s dostupnosťou rozmnožovacích a kopírovacích služieb	1	2	3	4	5
34.	Spokojnosť so sortimentom v predajniach študijnej literatúry	1	2	3	4	5
35.	Spokojnosť s prístupom pracovníkov v predajniach študijnej literatúry k študentom	1	2	3	4	5
36.	Spokojnosť s úrovňou hygienických zariadení v areáli univerzity	1	2	3	4	5
37.	Spokojnosť s tepelným režimom počas vykurovacieho obdobia	1	2	3	4	5
38.	Okolie univerzity v areáli Dolnozemska	1	2	3	4	5
39.	Uvedte akékoľvek ďalšie vecné podnety a pripomienky súvisiace s predmetom tejto sondy.					
D.	Označte študentský domov, v ktorom ste ubytovaný					
	ŠD Prokopa Veľkého 41					
	ŠD Hroboňova 4					
	ŠD Ekonóm					
	ŠD Vlčie hrdlo					
	ŠD Dolnozemska					
	ŠD Starohájska 4					
	ŠD Starohájska 8					
	ŠD PHF Košice - Bellova ulica					

Respondenti	- právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii - všetci študenti univerzity majú právo zúčastniť sa na dotazníkovej akcii
Forma zadávania	- on-line
Frekvencia zadávania	- každý akademický rok
Termín zadávania	- 2 mesiace pred ukončením každého akademického roka
Zodpovednosť	- za koncepciu dotazníka - kvestor v spolupráci s prorektorom pre rozvoj - za technickú stránku zadávania dotazníka - CZaPK - za technickú realizáciu ankety a archiváciu výsledkov v systéme - CIT
Prístup k výsledkom	- vedenie univerzity - vedenie fakúlt - Študentský parlament
Opatrenia	- prerokovanie komplexných výsledkov hodnotenia na porade vedenia univerzity a na kolégiu rektora, - analýza príčin prípadného negatívneho hodnotenia a vypracovanie systémových opatrení na odstránenie zistených nedostatkov na úrovni univerzity kanceláriou kvality v spolupráci s kvestúrou
Poznámka	- obsah štandardného dotazníka možno upravovať, meniť a dopĺňať; úpravy realizuje výlučne kvestor v spolupráci s prorektorom pre rozvoj (vždy až po skončení hodnotenia v príslušnom akademickom roku)